



Промышленная безопасность Приморья

№ 8

2005

ИНФОРМАЦИОННО - АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ИНФОРМАЦИЯ
ОТ РОСТЕХНАДЗОРА

НОРМАТИВНО-
ТЕХНИЧЕСКАЯ
ИНФОРМАЦИЯ

АНАЛИЗ, КОММЕНТАРИИ

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕМНАРЫ

КОНСУЛЬТАЦИИ

ОБЪЕДИНЕНИЯ



Приглашаем
в наши сервисные центры
по установке и обслуживанию
приборов регистрации параметров
типа ОНК - 140, ОГМ - 240
на грузоподъемные краны

ООО «РЦ ДИС»
690091, г. Владивосток,
ул. Карла Либкнехта, д. 3а
тел./факс (4232) 211-496, 222-979

ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРИМОРЬЯ

№ 8
2005 г.

**Учредитель
ПРИМОРСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ГОСГОРТЕХНАДЗОРА
РОССИИ**

Информационный бюллетень
зарегистрирован в
Приморском территориальном
управлении МПТР России
ПИ № 20- 0224

**Редакционная
коллегия:**

**Хмельницкий А. И.
Винтовкин Г. И.
Шербанюк Ю. В.
Матохин Г. В.**

Редактор:

Косарев В. А.

**Редакция:
690091,
г. Владивосток,
ул. Луцкого, д. 10, к. 23
т.факс (4232) 222-979
т/факс (4232) 211-496
e-mail: diagnostics@vl.ru**



**Региональный Центр
Диагностика Инженерных
Сооружений**

СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ ОТ РОСТЕХНАДЗОРА	
На коллегии Приморского управления	2
Надзорная деятельность в морских портах	8
Аварийно-спасательные формирования на объектах химической промышленности.....	15
Муниципальный экологический контроль	19
АВАРИИ И ТРАВМАТИЗМ	
Состояние аварийности и травматизма на опасных производственных объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	21
НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	
Административное приостановление и временный запрет деятельности.....	27
НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ	
ПОЛОЖЕНИЕ о порядке официального издания и распространения нормативных актов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (РД-22-01-2005)	33
ЭКСПЕРТИЗА, АНАЛИЗ, СОВЕТЫ	
В помощь соискателям лицензии по продаже электрической энергии гражданам	41
Будущее энергетики – геоэлектричество?	45



На коллегии Приморского управления

11 августа на заседании коллегии Приморского управления обсуждалось состояние промышленной, экологической и электробезопасности производственных объектов КГУП «Примтеплоэнерго» и ОАО «Приморскуголь», а также результаты проверки соблюдения ОАО «Дальэнерго» лицензионных требований и условий при эксплуатации электрических сетей.

КГУП «Примтеплоэнерго»

В июне-июле текущего года проведено комплексное обследование состояния промышленной, экологической и электробезопасности производственных объектов КГУП «Примтеплоэнерго». В ходе проверки было выявлено 642 нарушения, выдано 49 промежуточных предписаний, приостановлена эксплуатация 41 объекта. За работу без специальных разрешений и невыполнение предписаний Приморского управления к административной ответственности привлечены главный инженер филиала «Лесозаводский» и, как юридическое лицо, само предприятие.

КГУП «Примтеплоэнерго» эксплуатирует 611 котельных, на которых установлено 1703 котла, 497 мазутных емкостей, 400 дымовых труб, 98 баков-аккумуляторов.

Для подготовки персонала предприятием создан учебный производственный центр (УПЦ). Однако график повышения квалификации работников не выполняется, к обслуживанию опасных производственных объектов нередко допускаются лица, не прошедшие профессио-

нальную подготовку, как в специализированных учебных заведениях, так и в УПЦ.

Штат службы производственного контроля предприятия не укомплектован в соответствии с существующим «Положением о производственном контроле». Не проводится работа по обеспечению требований промышленной безопасности в области готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах. Не осуществляется планирование мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий (подробный ПЛАС разработан только в Горноключевском филиале), отсутствует резерв финансовых средств и материальных ресурсов. Не заключены договора с аварийно-спасательными службами на обслуживание опасного производственного объекта при аварии на объекте, локализации и ликвидации её последствий и т. д.

Отдел главного энергетика не способен выступать как централизованная структура службы, осуществлять планирование работы электрослужбы всего предприятия и быть стратегическим подразделением в этой сфере деятельности.

Около 25% котельных и 65% промплощадок не имеют (или просрочены) проектов предельно допустимых выбросов (ПДВ) и сбросов (ПДС). Планы лимитов размещения отходов требуется разработать более чем на 95% промплощадок. В большинстве филиалов не разработаны и не утверждены положения о производственном экологическом контроле.

Из проверенных двух котельных после реконструкции и одной вновь построенной ни один объект не имеет проект, на который было бы получено положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Общая задолженность по платежам за негативное воздействие на окружающую среду на конец первого полугодия 2005 года составляла более 11 миллионов рублей.

Состояние пожаровзрывобезопасности на предприятии ОАО «Дальэнерго» комиссией оценено как неудовлетворительное. Временно приостановленная эксплуатация склада хлора в г. Арсеньеве продолжается. Техническая документация на технологические трубопроводы складов ГСМ отсутствует.

Работа руководства КГУП «Примтеплоэнерго» по выполнению требований нормативных документов в области промышленной безопасности, охраны окружающей среды и энергобезопасности коллегией признана недостаточной. Генеральному директору рекомендовано обеспечить завершение работ по реконструкции и капитальному ремонту котельных и котлоагрегатов, получить допуск на их эксплуатацию и паспорта готовности на все теплоисточники до начала отопительного сезона 2005-2006 годов, разработать график погашения задолженности по платежам за негативное воздействие на окружающую природную среду и предоставить в Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Приморскому краю. Привлекать подрядные организации, имеющие разрешительные документы на виды деятельности. Коллегия приняла к сведению, что руководство КГУП «Примтеплоэнерго» исполняет свои обязанности непродолжительное время (3 месяца).

На октябрь запланировано совещание, на котором будут рассмотрены результаты выполнения мероприятий, предусмотренных в акте-предписании.

ОАО «Приморскуголь»

Во второй половине июля проведено комплексное обследование состояния промышленной безопасности опасных производственных объектов ОАО «Приморскуголь», в том числе р/у «Новошахтинское», ш/у «Восточное». В ходе проверки было выявлено 174 нарушения требований промышленной безопасности, выдано 22 промежуточных предписания, 7 инженерно-технических работников привлечены к административной ответственности, 10 работников направлены на вне-

очередную проверку знаний, 8 раз приостанавливалось ведение работ. По результатам обследования проведены совещания с ИТР и работниками р/у «Новошахтинское» и ш/у «Восточное» ОАО «Приморскуголь».

В целом в акционерном обществе проводится работа по реализации Федерального Закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». За 6 месяцев 2005 года на объектах ОАО «Приморскуголь» произошло 7 несчастных случаев без тяжелых последствий. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года произошло снижение травматизма на два случая.

В то же время на предприятии имеется ряд недостатков в обеспечении требований промышленной безопасности. Производственный контроль не в полной мере соответствует «Правилам организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на ОПО» и «Методических рекомендаций по организации производственного контроля...» (РД 04-355-00). На предприятии не проводится полный анализ состояния промышленной и экологической безопасности. Так, не проводится анализ нарушений, выявленных в ходе проводимых контрольно-профилактических проверок состояния технических устройств, эксплуатируемых на опасных производственных объектах, и анализ экологической безопасности. Не производится обновление основного горно-шахтного оборудования, износ которого составляет более 70%.

Декларация промышленной безопасности на базисно-расходный склад взрывчатых материалов ш/у «Восточное» не разработана, а проектно-техническая документация на производство буровзрывных работ не в полном объеме отвечает требованиям промышленной безопасности. Не выполняется график повышения квалификации инженерно-технических работников, связанных с взрывными работами. Допускаются нарушения требований «Положения о нарядной системе».

Результаты проведенных учений по ликвидации аварии, показали, что ш/у «Восточное» оказалось не в полной мере подготовлено к реализации ПЛАС. Объекты нефтепродуктообеспечения эксплуатируются с нарушением правил промышленной безопасности.

Коллегия признала работу по обеспечению требований промышленной безопасности в ОАО «Приморскуголь» недостаточной и рекомендовала руководству акционерного общества:

1. Обеспечить контроль за соответствием технических решений, принимаемых к исполнению техническими руководителями ш/у «Восточное» и р/у «Новошахтинское», требованиям промышленной безопасности.

2. Для подготовки к сдаче в эксплуатацию участка «Угольный» ш/у «Восточное» разработать программу по обеспечению надежного проветривания и приведения водоотлива, противоаварийной и противопожарной защиты в полное соответствие с требованиями правил безопасности ПБ 05-618-03.

3. Службе производственного контроля выполнить анализ причин высокого уровня аварийности горно-транспортного оборудования, прошедшего диагностику и экспертизу промышленной безопасности на продление срока их эксплуатации.

4. Составлять ежегодные проекты производства маркшейдерских и геологических работ в целом по ОАО «Приморскуголь» и структурным подразделениям ш/у «Восточное» и р/у «Новошахтинское».

ОАО «Дальэнерго»

В июне 2005 года проведена проверка электроустановок филиала ОАО «Дальэнерго» «Распределительные сети» на предмет соблюдения предприятием лицензионных требований и условий при эксплуатации электрических сетей. В ходе проверки выявлено, что на предприятии эксплуатируется значительное количество оборудования, выработавшего нормативный срок службы, не создана комиссия для проведения технического освидетельствования и диагностирования зданий, соору-

жений, электрооборудования. Отсутствуют утвержденные РД, определяющие нормативные сроки службы зданий и сооружений, а также электрооборудования. Планы-графики по текущему и капитальному ремонту электрохозяйства не выполняются в полном объеме.

На предприятии не укомплектован запас материалов и средств для ведения аварийно-спасательных работ. Не производится своевременно допуск в эксплуатацию объектов, после их реконструкции, не соблюдается график проведения реконструкции маслосборных устройств, нарушаются требования правил пожарной безопасности. Ограждения подстанций не соответствуют требованиям, предъявляемым к ним.

Не выполняется распоряжение РАО «ЕЭС России» о вводе в действие «Порядка передачи информации о нарушениях в работе энергопредприятий и энергосистем» № 106р от 29.12.2001 г.

Работу руководства РС ОАО «Дальэнерго» по выполнению требований нормативных документов в области электробезопасности Коллегия признана неудовлетворительной. Директору предприятия было указано на необходимость исполнения программы по развитию распределительных сетей юга Приморского края.

Кроме того, Коллегия приняла решение принять участие в заседании ассоциации глав администраций Приморского края с докладом о «бесхозных сетях».

Надзорная деятельность в морских портах

С 2003 года Управлением по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Приморскому краю проводилась плановая надзорная деятельность в морских портах. Кроме того, в соответствии с планом работ Госгортехнадзора России Приморским управлением проведена целевая проверка организации безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов в морских портах Приморского края.

В рамках проверки были проведены комплексные обследования ОАО «Владивостокский морской торговый порт» (ВМТП), ОАО «Владивостокский морской рыбный порт» (ВМРП), ОАО «Находкинский морской торговый порт» и ОАО «Восточный порт». По результатам комплексных обследований с руководителями и специалистами проверенных предприятий проведены совещания с подробным разбором выявленных нарушений, обсуждением имеющихся проблем и выдачей рекомендаций по их устранению или преодолению.

Несмотря на прошедшие структурные реорганизации, руководству морских портов и входящих в их состав компаний удалось сохранить кадровый состав предприятий, технологии, систему подготовки докеров-механизаторов. Требования нормативных документов по промышленной безопасности и нормативно-технических документов по безопасной эксплуатации подъемных сооружений в целом соблюдаются. На основе типовых разработаны технологические карты на погрузочно-разгрузочные работы.

Надзор за безопасной эксплуатацией кранов организован согласно требований «Правил устройства и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов» и «Правил технической эксплуатации подъемно-транспортного оборудования морских торговых портов». Имеются соответствующие приказы и распоряжения. По количеству и составу назначенных ответственных лиц и специалистов, наличию разработанных и утвержденных в установленном порядке инструкций замечаний не выявлено.

В целях обеспечения безопасности при перегрузке металлолома в портах разработаны документы, регламентирующие порядок проведения радиационного контроля металлолома и проверки его на взрывобезопасность. Разработаны и включены в ПЛАС позиции о действиях персонала при обнаружении радиоактивного лома и взрывоопасных предметов. С целью исключения воздействия опасных производственных факторов на человека и снижения уровня травматизма погрузка металлолома ведется с применением захватов грейферного типа и электромагнитов. Однако для загрузки первого слоя металлолома в трюмы судов применяется тара типа «ковш», не исключающая нахождения людей в опасной зоне.

В сравнении с предприятиями других отраслей в морских портах достаточно активно проводится работа по оснащению грузоподъемных кранов приборами безопасности — регистраторами параметров, анемометрами, УЗОФ. В рамках реконструкции кранов производится установка ограничителей грузоподъемности с функцией регистратора параметров фирмы «NOELL» (Германия).

Основная масса эксплуатирующихся в портах Приморья кранов имеют большой срок наработки. Из них большинство отработало нормативный срок службы. Парк новых кранов составляет менее 5% от общего их количества. Обновление парка подъемных сооружений идет медленно и практически в трех портах (ОАО «Владивостокский морской торговый порт», ОАО «Находкинский морской торговый порт» и ОАО «Восточный порт»). С 2001 года портами Приморского края, в целях оснащения новым прогрессивным перегрузочным оборудованием и технологической оснасткой, приобретены 4 порталных и мобильных грузоподъемных крана «Готвальд»; 15 электромагнитов для чугуна, слябов и металлолома; 18 грейферов многочелюстных; 4 захвата для стали в рулонах; 15 лесных грейферов; 1 кантователь рулонной стали; 1285 метров цепей; 4 ковша для зерна; 10 различных погрузчиков. На предприятиях разработаны и утверждены графики проведения диагностики подъемных сооружений экспертными орга-

низациями, которые в основном соблюдаются. Экспертные заключения проходят утверждение в Управлении по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Приморскому краю. Так, с 2001 года в ОАО «Восточный порт» проведено 64 экспертизы грузоподъемных кранов. Случаев окончательного вывода кранов из эксплуатации по результатам экспертизы промышленной безопасности за последние три года не установлено. Ремонт металлоконструкций кранов выполняется специализированными организациями по технологиям, прошедшим соответствующую экспертизу.

Ремонт и техническое обслуживание грузоподъемных кранов производится в соответствии с требованиями инструкций по эксплуатации заводов-изготовителей, правил и других нормативных технических документов. Графики проведения ТО специалистами стивидорных компаний, в основном, выполняются.

Производится реконструкция порталных кранов с заменой контакторных систем управления на тиристорные. Применение новой технологической оснастки и оборудования позволяет повысить производительность труда, сократить ручной труд на травмоопасных участках производства, значительно уменьшить количество докеров-механизаторов на опасных технологических линиях, улучшить охрану труда на погрузочно-разгрузочных работах.

Вместе с положительными фактами деятельности морских портов следует отметить выявленные при проведении комплексных обследований нарушения и недостатки. Так, по результатам целевого обследования ОАО «Владивостокский морской рыбный порт» выявлен аварийный опасный производственный объект — здание холодильника № 1. Рекомендовано прекратить его эксплуатацию по причине многочисленных повреждений строительных конструкций и потери устойчивости отдельных участков стен.

С 2003 года в ходе проведенных обследований портов выявлено 554 нарушения. За исключением ОАО «Находкинский морской торговый порт» и ОАО «Восточный порт» эффективность производствен-

ного контроля в портах достаточно низка. Так, в ОАО «ВМТП» и ОАО «ВМРП» имеют место факты отсутствия отчетности по проведению ПК, документального подтверждения результатов проведенной работы, учетных документов, не выполняются требования, изложенные в Положениях о производственном контроле.

В большинстве портов обязанности лиц, ответственных за производственный контроль, выполняют специалисты по охране труда, что не способствует эффективности выполнения возложенных на них обязанностей, так как основной упор данными специалистами делается на исполнение требований охраны труда. В этой связи целесообразно выполнение рекомендаций «Правил технической эксплуатации подъемно-транспортного оборудования морских торговых портов» по созданию отдельных подразделений в структуре портов, объединяющих все виды надзора.

В целом, все ОПО морских портов прошли регистрацию в государственном реестре опасных производственных объектов и застрахованы. Однако в стивидорных компаниях ОАО «Владивостокский морской торговый порт» (ООО «ВКТ», ЗАО «УНЭКО») имеют место случаи неправильной идентификации страхования отдельных грузоподъемных кранов, указания неполного количества технических устройств при регистрации ОПО в государственном реестре, а также эксплуатации опасного производственного объекта с просроченным сроком страхования.

Наиболее характерные недостатки, встречающиеся в работе морских портов:

1) *При эксплуатации подъемных сооружений:*

- отсутствие в ряде стивидорных компаний приказов о назначении комиссий по проведению периодических осмотров, а также разработанных документов, определяющих регламент работы этих комиссий и отчетности;

- при разработке технологических карт в нарушение п.2.3 ПОТ РМ 007-98 «Межотраслевые правила по охране труда при погрузочно-

разгрузочных работах и размещении грузов» в них не указываются места, размеры складирования грузов, а также проходы, проезды и т.д. В имеющихся технологических картах на перегрузку металлолома не предусмотрены такие операции, как выгрузка его из автомобилей и полувагонов, разделка негабаритного лома и, соответственно, меры безопасности при выполнении этих работ.

- отсутствие актов проверок или обследований кранов и мест производства работ службами надзора на предмет соблюдения требований промышленной безопасности, правил безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов;

- случаи размещения металлолома на необорудованных площадках, без соблюдения безопасных расстояний от зданий и сооружений (ОАО «ВМРП»);

- не определен порядок допуска на территорию портов автомобилей с металлоломом, инструктажа водителей по охране труда при их разгрузке;

- отсутствие технических условий на ремонт грузозахватных органов. Неразрушающий контроль при проведении таких ремонтов не производится. Технология сварки, сварочное оборудование и сварочные материалы не аттестованы;

- несоблюдение безопасных расстояний между движущимися частями кранов и складированными грузами, нарушения габаритов складирования по высоте и допустимой нагрузке на причал (стальные заготовки). На складских площадках отсутствуют стенды с указанием высоты складирования груза и допустимых нагрузок. Опасные зоны при производстве работ кранами не имеют ограждения и предупредительных надписей. Большинство грузозахватных органов и приспособлений, установленных на причалах и кранах, не имеют маркировки. В местах производства работ по перегрузке металлолома предупреждающие знаки и ограждения площадок отсутствуют.

2) По состоянию электробезопасности:

- допускаются отдельные нарушения требований «Правил эксплуатации электроустановок потребителей» и «Межотраслевых правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок»

- в ОАО «Владивостокский морской торговый порт» реконструкция и модернизация оборудования электросети производится в недостаточном объёме, без учёта темпов роста инфраструктуры порта. Снижена надёжность электроснабжения. Трансформаторы, предназначенные для электроснабжения кранов, работают в параллель — резервирования нет. Основное оборудование электросети порта установлено в 1960-1985 годы.

- в ОАО «Владивостокский морской рыбный порт» реконструкция и модернизация оборудования электросети порта не производится. Инфраструктура порта не развивается.

3) По охране окружающей среды:

Отдел государственного экологического контроля в составе Управления образован в ноябре 2004 года. В июне 2005 года отделом проведена проверка мероприятий по охране окружающей среды во Владивостокском морском торговом порту. В ходе проверки выявлены следующие нарушения природоохранного законодательства:

- на предприятии не разработано и не утверждено Положение о производственном экологическом контроле (нарушается ст. 67 ФЗ «Об охране окружающей среды»);

- руководство предприятия не обеспечивает обучение должностных лиц по программе экологической подготовки (нарушается ст. 73 ФЗ «Об охране окружающей среды»);

- предприятие сдает в аренду часть помещений и территорий. Арендаторы и субарендаторы не имеют проектов лимитов размещения отходов. Проведённый рейд по территории предприятия свидетельствует о нарушениях природоохранного законодательства при обращении с опасными отходами производства и потребления. На территории

у причала № 3 организована свалка бывших в употреблении покрышек автотранспорта, площадка, на которой расположена ёмкость для хранения нефтепродуктов, залита мазутом, Возле неё валяются отработанные масляные фильтры, жестяные банки, вёдра, наполненные отработанным маслом и мазутом;

- предприятие приступило к подготовке площадки под расширение пирса, не имея проекта, получившего положительное заключение государственной экологической экспертизы (нарушена ст. 12 ФЗ «Об экологической экспертизе»). При этом строительный мусор сбрасывается в акваторию бухты Золотой Рог.

С 2003 по 2005 годы вынесено 11 постановлений о привлечении к административной ответственности (штрафу) на сумму 63 тыс. рублей — в том числе за нарушение природоохранного законодательства на сумму 45 тыс. рублей.

Приморское управление, в качестве предложений по совершенствованию производственной деятельности и развитию портовой инфраструктуры, неоднократно указывало на необходимость развития электросети портов; быстрее обновления парка подъемных сооружений на современное оборудование, оснащенное новыми системы контроля работы механизмов, в том числе регистраторами параметров, координатной защитой; применения при перегрузке круглого леса манипуляторов, исключаящих в технологическом процессе человеческий фактор.

Аварийно-спасательные формирования на объектах химической промышленности

Профессиональные аварийные газоспасательные формирования, отвечающие требованиям Устава аварийно-спасательных формирований по организации и ведению газоспасательных работ, в Приморском крае не сформированы. Как исключение, в 2003 году на базе предприятия ОАО «Восточный порт» сформирован профессиональный газоспасательный отряд, штатной численностью 30 человек. Подразделение выполняет также функции пожарной части. Спасатели отряда обучены и аттестованы представителями Центра аварийно-спасательных формирований (ЦАСФ) и Новомосковского института повышения квалификации. Формированием получена лицензия МЧС России на газоспасательные работы в зоне чрезвычайных ситуаций на территории ОАО «Восточный порт» (п. Врангель).

Большинством поднадзорных организаций заключены договора на обслуживание с подразделениями (частями и отрядами) государственной противопожарной службы (ГПС). Крупные организации (заводы, порты) имеют на балансе собственные пожарные подразделения (ОАО «Владморрыбпорт», ФГУП ДВЗ «Звезда» и др.).

Ряд организаций заключил договора на обеспечение пожарно-спасательных работ, предупреждение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций с Дальневосточным региональным Центром по делам обороны и чрезвычайным ситуациям (г. Хабаровск). Однако в договорах не отражены права Центра на ведение газоспасательных работ, нет информации о времени прибытия аварийно-спасательных формирований на объекты.

С начала 2005 года Приморским управлением проведено 42 целевых проверки готовности нештатных аварийно-спасательных формирований (НАСФ) к действиям, согласно ПЛАС, на поднадзорных химических предприятиях и объектах, по результатам которых выявлено

68 нарушений установленных требований безопасности, наиболее характерные из которых:

- отсутствие договора с профессиональными аварийными газоспасательными службами (формированиями), аттестованными в установленном порядке;

- отсутствие аттестации членов НАСФ в филиалах ЦАСФ;

- недостаточная укомплектованность НАСФ индивидуальными средствами защиты;

- несоответствие ПЛАС требованиям Методических указаний о порядке разработки плана локализации и ликвидации аварийных ситуаций на химико-технологических объектах (РД 09-536-03).

По результатам проверок руководителям организаций предписано устранить нарушения, в т.ч. провести подготовку командиров и членов нештатных формирований в филиале ЦАСФ в г. Ангарске. В целом готовность поднадзорных организаций, эксплуатирующих взрывоопасные и химически опасные производственные объекты, к ликвидации (локализации) аварийных ситуаций оценивается удовлетворительно. По результатам проведенных проверок установлено, что в большинстве организаций имеются резервы материальных и финансовых средств для локализации и ликвидации последствий аварий, проводится обучение работников действиям в случае аварии или инцидента, принимаются меры по созданию систем наблюдения, оповещения, связи и поддержки действий в случае аварии.

Практически во всех организациях разработаны мероприятия по ликвидации (локализации) аварийных ситуаций с учетом возможного развития аварии и выхода ее за пределы участков и цехов. При этом характерны несоответствия ПЛАС по качеству разработки расчетно-пояснительной записки и оперативной части требованиям «Методических указаний...» (РД 09-536-03). Учитывая, что в основе разработки расчетно-пояснительной записки заложен количественный анализ опасности токсического заражения объекта или поражения его от взрывного разрушения, многие организации самостоятельно не

в состоянии выполнить необходимые расчеты и вынуждены обращаться в проектные и экспертные организации, располагающие соответствующим программным обеспечением и специалистами, что, в свою очередь, затрудняет своевременное приведение ПЛАС в соответствие с нормативными требованиями. В будущем предлагается упростить нормативно закреплённый порядок разработки ПЛАС, в частности, для складов ГСМ.

Сформированные нештатные АСФ из числа работников ОПО, как правило, имеют недостаточный уровень подготовки к действиям в условиях аварийных ситуаций из-за отсутствия необходимой квалификации спасателей и недостаточной оснащённости объектов современными техническими средствами локализации аварий и средствами индивидуальной защиты.

С III квартала текущего года в г. Ангарске с участием Новомосковского института подготовки руководителей и специалистов, работников химической промышленности на постоянной основе начато функционирование курсов подготовки спасателей нештатных АСФ. В июле проведена подготовка и аттестация в Ангарске командиров нештатных газоспасательных формирований КГУП «Приморский водоканал», ООО «Енисейское». ЗАО «Востокбункер», ФГУП комбинат «Чайка» Росрезерва и др. организаций. На декабрь 2005 года планируется очередное направление представителей поднадзорных организаций для прохождения квалификационной подготовки газоспасателей-командиров НАСФ на курсах, организованных в Ангарске Центром аварийно-спасательных формирований и Новомосковским ИПК. Учитывая удаленность Приморского края от Иркутской области, многие предприятия не в состоянии направить на курсы всех членов НАСФ. Поэтому, в целях повышения эффективности по обеспечению готовности поднадзорных предприятий химического профиля к действиям в условиях аварий, предлагается рассмотреть вопрос о создании с участием ЦАСФ и «Новомосковского ИПК» в Приморском крае собственного учебного центра по подготовке и аттестации специалис-

тов нештатных газоспасательных формировании. Один из вариантов — на базе ОАО «Восточный порт» в п. Врангель.

В целом инцидентов, связанных с развитием аварийной ситуации на предприятиях химической отрасли, в течение 2005 года не зарегистрировано, за исключением инцидента, произошедшего 3 мая в ОАО «Роснефть-Находканефтепродукт» (г. Находка), где на компенсаторном пале технологического трубопровода произошло разрушение задвижки, которое привело к выбросу в морскую акваторию около 0,7 м³ бензина АИ-93. Комиссией предприятия с участием представителя Приморского управления проведено расследование по установлению причин и анализу инцидента. Согласно выводам комиссии основной причиной инцидента стало отступление от проекта при строительстве и монтаже трубопровода. Экономический ущерб от инцидента незначителен. Действия НАСФ эксплуатирующей организации, а также прибывших на место инцидента подразделений ГПС комиссией признаны своевременными и соответствующими ПЛАС.

Муниципальный экологический контроль

В Приморском крае 34 муниципальных образования, на территории которых зарегистрировано более 45 тысяч юридических лиц. Большая часть из них – потенциальные загрязнители окружающей среды – требует постоянного контроля и надзора со стороны природоохранных органов. Требуется контроль и расчет платежей за негативное воздействие на окружающую среду, а также своевременность их внесения.

Органы власти муниципальных образований Приморского края приступили к реализации полномочий по осуществлению экологического контроля со второй половины 2000 года, после ликвидации Госкомэкологии Приморского края. Специалисты в составе администраций муниципальных образований, осуществляющие экологический контроль, числятся в разных отделах: природопользования, сельского хозяйства, благоустройства и других. В администрации г. Владивостока создано Управление муниципальных экологических программ и мониторинга окружающей среды, в составе которого есть отдел экологического контроля в количестве 6 инспекторов. В городах Уссурийске, Находке, Спасском районе созданы муниципальные инспекции экологического контроля по 4 человека в каждой. В 16 муниципальных образованиях вопросами экологического контроля занимаются по 1-2 человека, в остальных экологический контроль не осуществляется. Практически все специалисты в области охраны окружающей среды — бывшие сотрудники комитетов по охране природы Госкомэкологии Приморского края. При этом следует учитывать, что в силу сложившихся обстоятельств, они в последние годы не отслеживают изменения в природоохранном законодательстве, не знакомятся с принимаемыми нормативными документами в этой сфере. В то же время в крае существует учебная база, где за короткий период можно наверстать пропущенные знания. Так, в 2004 году такие курсы проводились в Институте инженерно-прикладной экологии Дальневосточного государственного политехнического университета по теме «Государственный и муници-

пальный экологический контроль». На курсах прошли обучение 20 специалистов из муниципальных образований. Двухнедельные курсы по этой же теме планируется провести и в 2005 году.

Ежегодно высшие учебные заведения Приморского края выпускают около 100 молодых специалистов по специальности «инженер-эколог». Но из-за невостребованности в органах власти и на предприятиях большинство из них устраиваются на работу не по основной специальности.

В проекте консолидированного бюджета Приморского края на 2006 год предусматривается выделение средств на содержание 40-45 единиц муниципальных инспекторов (в среднем по 1-2 человека на муниципальное образование). Дополнительное финансирование расходов на содержание инспекций экологического контроля, приобретение лабораторного оборудования, технических средств, оргтехники можно осуществлять и за счет части средств, полученных в виде штрафов за нарушения природоохранного законодательства и ущербов, нанесенных окружающей природной среде, платежей за негативное воздействие на окружающую среду. Органы власти муниципальных образований Приморского края имеют возможность организовать и осуществлять полноценный муниципальный экологический контроль в соответствии с действующим законодательством.

Аварии и травматизм



Состояние аварийности и травматизма на опасных производственных объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности

За 8 месяцев 2005 года на опасных производственных объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности произошло 11 аварий, что на 7 аварий больше, чем за тот же период прошлого года. Общее количество несчастных случаев со смертельным исходом составило 22 случая, что на 15 случаев больше, чем за такой же период прошлого года.

Увеличилось количество групповых несчастных случаев: 12 случаев с общим числом пострадавших 33 человека, против 3 случаев с общим числом пострадавших 6 человек в аналогичном периоде 2004 года.

Основными техническими причинами аварий и несчастных случаев было неудовлетворительное состояние технических устройств, зданий и сооружений (66,95% и 56,7% соответственно).

Среди организационных причин аварий преобладают причины, связанные с нарушением технологии производства работ (39,9%) и неэффективностью производственного контроля (23,1%).

Среди организационных причин несчастных случаев со смертельным исходом необходимо отметить следующие: нарушения производственной дисциплины, неосторожные (несанкционированные) действия исполнителей работ (27,0%), неправильная организация производства ремонтных и опасных работ (24,1%) и нарушения технологии производства работ (24,0%).

Рост аварийности и травматизма в нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности вызван, в основном, несанкционированными отказами технологического оборудования. Доля аварий, происшедших по этим причинам, выросла в текущем году до 67% (24% в 2004 году).

Так, 05.03.2005 г. в ЗАО «Нефтехимия», Самарская область, произошел взрыв, в результате которого разрушено помещение управления КИП и А. Два человека получили тяжелые травмы.

Технической причиной аварии явилась разгерметизация пробкового крана, установленного на тупиковом участке технологического трубопровода, вследствие развития трещины на фланце. Расследование показало, что кран был выполнен из материала по химическому составу близкому к чугуну марки СЧ 10. В 2003 году указанный трубопровод проходил плановую ревизию, проведенную службами предприятия, однако отмеченного нарушения выявлено не было.

Указанное и подобные ему происшествя в 2005 году связаны с ослаблением контроля за соответствием применяемого оборудования требованиям норм по безопасности при проведении плановых ревизий и технического диагностирования.

Причиной ряда происшедших аварий является отсутствие или несвоевременная актуализация проектной и эксплуатационной документации.

25.03.2005 г. в ЗАО «Краснодарский нефтеперерабатывающий завод — Краснодарэконефть» на территории резервуарного парка произошел розлив нефти из технологического трубопровода с последующим возгоранием. В результате возгорания выгорело 12,6 тонн нефти, разрушен бульдозер и резервуар мазута. Площадь загрязнения составила 800 кв. м.

Трубопровод повредили при проведении земляных работ вследствие отсутствия необходимой информации о месте его залегания. Техническая документация на подземные коммуникации резервуарного парка была утеряна при реорганизации предприятия, в связи с чем

обслуживающему персоналу и газоспасательной службе не удалось своевременно локализовать аварийную ситуацию. Подача нефти в поврежденный трубопровод была прекращена только через час после обнаружения разлива нефти.

При расследовании аварий выявляются случаи неудовлетворительной предпроектной научно-исследовательской проработки технологических процессов в части выявления имеющихся факторов опасности.

23.03.2005 г. в ЗАО «Каучук» г. Стерлитамак, Республика Башкирия, при проведении ремонтных работ во время вскрытия крышки теплообменника произошел взрыв, в результате которого три человека получили серьезные травмы и скончались в больнице. Основные причины взрыва – отсутствие в эксплуатационной документации сведений о возможности образования взрывоопасных продуктов (ацетелинидов меди) в результате смешения фракций при потере герметичности стенки, разделяющей стыки теплообменника, а также недостатки в организации и проведении работ по подготовке аппарата к ремонту.

Значительный рост аварийности и травматизма допущен на объектах нефтепродуктообеспечения. На указанных объектах в 2005 году произошло 6 аварий, что составляет 54% из общего числа аварий и 14 несчастных случаев со смертельным исходом (63,6% из общего числа несчастных случаев).

Несмотря на неоднократные предложения по усилению производственного контроля за проведением чистки резервуаров на объектах нефтепродуктообеспечения, продолжают происходить аварии при проведении указанных работ по однотипным причинам.

Так, 31.05.2005 г. в ОАО «НК «РОСНЕФТЬ» — Кабардино-Балкарская топливная компания» на территории резервуарного парка при работах по зачистке резервуара произошел взрыв паров бензина на открытой площадке с последующим возгоранием остатков бензина в резервуаре. В результате взрыва получили термические ожоги 2 человека, позже один из пострадавших скончался в больнице.

Причиной аварии, как и в ряде ранее происшедших аварий, связанных с чисткой резервуаров, явилась неправильная организация производства работ по выполнению этой операции. Нижний люк резервуара был вскрыт при наличии «мертвого остатка», что привело к загазованности парами бензина окружающего пространства и взрыву паровоздушной смеси. Кроме того, в нарушение требований промышленной безопасности для удаления «мертвого остатка» персонал предполагал использовать переносной насос с системой резиноканевых шлангов.

Три аварии с тяжелыми последствиями произошли на объектах нефтепродуктообеспечения при проведении работ по выполнению сливо-наливных операций. Только за июль-август пострадали смертельно 9 человек. Указанные аварии произошли на нефтебазах, которые эксплуатировались с грубыми нарушениями требований промышленной безопасности. При проведении сливо-наливных операций не обеспечивалась герметичность сливных приборов, применялись гибкие шланги. Технические устройства, здания и сооружения находились в неудовлетворительном состоянии. Отсутствовала проектная и эксплуатационная документация. Имелись грубые нарушения технологии производства работ, производственной дисциплины. Выявлены случаи несоответствия проектных и технических решений инженерного оборудования и производственных помещений требованиям правил безопасной эксплуатации, строительных и пожарных норм.

Так, 15.07.2005г. в ОАО «Объединенное железнодорожное хозяйство» г. Чебоксары, Республика Чувашия, при сливе бензина из железнодорожной цистерны переносным сливо-наливным насосом с резиноканевыми рукавами в заглубленную емкость, произошел взрыв паров бензина в помещении металлического склада ГСМ с последующим пожаром, при котором были смертельно травмированы два человека. Причиной аварии явилась загазованность помещения склада парами бензина с образованием взрывоопасной смеси в результате его испарения из открытой горловины емкости и испарения разлившегося

бензина из сливо-наливного шланга с последующим воспламенением при пуске насоса. Пускорегулирующая аппаратура насоса была установлена с нарушением требований промышленной безопасности.

14.08.2005г. в ООО «Топресурс» г. Балашиха Московской области при осуществлении операции по наливу бензина в железнодорожные цистерны произошел его розлив и взрыв паровоздушного облака с последующим пожаром. В результате шесть человек получили смертельные травмы. Предварительные результаты расследования показали, что при наливных операциях бензина из резервуаров в железнодорожные цистерны применялись самодельные сливо-наливные устройства, не обеспечивающие герметичность и надежность соединения. При осмотре объекта после аварии выявлено большое число отступлений от требований правил промышленной безопасности.

Указанные нарушения свидетельствуют о снижении эффективности и низком уровне профилактической работы производственного контроля на указанных объектах.

В целях предотвращения аналогичных аварий и повышения уровня промышленной безопасности нефтехимических производств и объектов нефтепродуктообеспечения Управление по надзору за общепромышленными опасными объектами предлагает организовать и провести во II полугодии текущего года внеплановые целевые обследования состояния промышленной безопасности объектов нефтепродуктообеспечения, в том числе проверить:

наличие лицензии на эксплуатацию взрывоопасного производственного объекта;

качество действующих положений по организации производственного контроля и соблюдение требований положений производственным персоналом;

качество действующих производственных инструкций по проведению газоопасных работ (сливо-наливных операций, зачистных работ, ремонтных и др.) и их соблюдение производственным персоналом при проведении указанных работ;

качество проводимых инструктажей по вопросам безопасности;
наличие проектной документации, технологических регламентов и эксплуатационных документов на оборудование и трубопроводы, их соответствие действующим требованиям промышленной безопасности; организацию работы по актуализации проектной и технической документации;

соблюдение порядка обслуживания, освидетельствования оборудования и организации экспертизы промышленной безопасности технических устройств и сооружений;

выполнение мероприятий по приведению объектов нефтепродуктообеспечения в соответствие с требованиями промышленной безопасности, а также планов реконструкции и технического перевооружения;

применение технических устройств, в том числе сливо-наливных приборов, в соответствии с разрешениями.

При обследовании предприятий территориальными органами Ростехнадзора особое внимание будет акцентировано на проведении технических, организационных и контрольных мероприятий, направленных на обеспечение противоаварийной устойчивости ОПО, и выводу из эксплуатации технических устройств, не имеющих разрешения на применение.

Новое в законодательстве



Административное приостановление и временный запрет деятельности

Вступившим в силу 12 августа с. г. Федеральным законом от 9 мая 2005 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации» (далее — Закон) вносится ряд изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Изменениями предусмотрено новое административное наказание — **административное приостановление деятельности** (статья 3.12 КоАП), которое заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Административное приостановление деятельности назначается судьей в качестве основного административного наказания и применяется (в отношении компетенции Ростехнадзора) в случае угрозы жизни или здоровью людей, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды.

Административное приостановление деятельности может устанавливаться на срок до девяноста суток.

При административном приостановлении деятельности производится наложение пломб, опечатывание помещений, мест хранения товаров и иных материальных ценностей, касс, а также применяются другие меры по исполнению указанных в постановлении об административном приостановлении деятельности мероприятий, необходимых для исполнения административного наказания в виде административного приостановления деятельности. При этом не допускается применение мер, которые могут повлечь необратимые последствия для производственного процесса, а также для функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения.

Обжалование постановления о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности производится в порядке, установленном главой 30 КоАП. При этом сама жалоба подлежит рассмотрению в пятидневный срок со дня ее поступления со всеми материалами в вышестоящий суд, уполномоченный рассматривать соответствующую жалобу.

Исполнение наказания в виде административного приостановления деятельности может быть прекращено досрочно в том случае, если по ходатайству лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или по ходатайству законного представителя юридического лица будет установлено, что обстоятельства, послужившие основанием для назначения указанного административного наказания, устранены. Ходатайство должно быть рассмотрено в течение 5 дней с момента поступления в суд. При этом судьей в обязательном порядке запрашивается заключение должностного лица, уполномоченного в соответствии со статьей 28.3 КоАП составлять протокол об административном правонарушении.

Заключение дается в письменной форме с указанием фактов, свидетельствующих об устранении или о неустранении лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования

юридического лица, или юридическим лицом обстоятельств, послуживших основанием для назначения административного наказания в виде приостановления деятельности. Заключение не является обязательным для судьи и оценивается по правилам, установленным статьей 26.11 КоАП. Несогласие судьи с заключением должно быть мотивировано.

Законом установлен перечень правонарушений, за совершение которых в качестве наказания может применяться административное приостановление деятельности, в том числе следующие правонарушения, предусмотренные статьями КоАП, по которым должностные лица Ростехнадзора вправе составлять протоколы об административных правонарушениях:

- нарушение экологических требований при обращении с отходами производства и потребления (статья 8.2 КоАП);
- порча земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления (часть 2 статьи 8.6 КоАП);
- выброс вредных веществ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него без специального разрешения (часть 1 статьи 8.21 КоАП);
- нарушение правил эксплуатации сооружений, оборудования или аппаратуры для очистки газов и контроля выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, либо использование неисправных указанных сооружений, оборудования или аппаратуры (часть 3 статьи 8.21 КоАП);
- загрязнение лесов сточными водами, химическими, радиоактивными или другими вредными веществами, либо промышленными или бытовыми отходами или выбросами (часть 2,3 статьи 8.31 КоАП);
- нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промыш-

ленной безопасности опасных производственных объектов (часть 1 статьи 9.1 КоАП);

- нарушение требований промышленной безопасности к получению, использованию, переработке, хранению, транспортировке, уничтожению и учету взрывчатых веществ на опасных производственных объектах (часть 2 статьи 9.1 КоАП);

- нарушение норм и правил безопасности гидротехнических сооружений (статья 9.2 КоАП);

- ввод в эксплуатацию топливо- и энергопотребляющих объектов без разрешения соответствующих органов (статья 9.9 КоАП);

- нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки (статья 9.11 КоАП);

- нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (статья 11.20 КоАП);

- невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства (часть 1 статьи 19.5 КоАП);

- нарушение требований пожарной безопасности, установленных стандартами, нормами и правилами, за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32, 11.16 КоАП (часть 1 статьи 20.4 КоАП).

Законом предусмотрена еще одна новая мера — **временный запрет деятельности** (статья 27.16 КоАП). Временный запрет деятельности заключается в кратковременном, установленном на срок до рассмотрения дела судом прекращении деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий

или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Временный запрет деятельности может применяться, если за совершение административного правонарушения возможно назначение административного наказания в виде административного приостановления деятельности.

Временный запрет деятельности может применяться только **в исключительных случаях**, если это необходимо для предотвращения непосредственной угрозы жизни или здоровью людей, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды.

Временный запрет деятельности осуществляется должностным лицом Ростехнадзора, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 КоАП составлять протокол об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности.

Перечень должностных лиц Ростехнадзора, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, утвержден приказом Ростехнадзора от 29.11.2004 № 278 (зарегистрирован в Минюсте России 30.12.2004, рег. № 6248).

О временном запрете деятельности составляется протокол, в котором обязательно должны быть указаны основания применения этой меры; сведения о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; объект деятельности, подвергшийся временному запрету деятельности; время фактического прекращения деятельности; объяснения лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или законного представителя юридического лица.

Срок временного запрета деятельности не должен превышать пять суток. Срок временного запрета деятельности исчисляется с момента фактического прекращения деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных

участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Срок временного запрета деятельности засчитывается в срок административного приостановления деятельности.

Законом также установлено, что дело об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности и применен временный запрет деятельности, должно быть рассмотрено судьей не позднее пяти суток с момента фактического прекращения деятельности филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, и т.д.

Учитывая, что компетенция органов государственной власти в части права приостановления деятельности хозяйствующих субъектов предусмотрена иными актами федерального законодательства, в связи с внесением в КоАП вышеназванных изменений, Законом предусмотрена соответствующая корректировка норм Федеральных законов «Об охране окружающей среды», «Об охране атмосферного воздуха», «О континентальном шельфе Российской Федерации», «О пожарной безопасности», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», «О безопасности гидротехнических сооружений», «Об уничтожении химического оружия», «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» и ряда других законов.

С целью усиления гарантий исполнения предписаний органов государственного надзора Законом увеличены размеры штрафов и предусмотрено наказание в виде дисквалификации за административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.5 КоАП.



**ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке официального издания и распространения
нормативных актов Федеральной службы
по экологическому, технологическому и атомному надзору
(РД-22-01-2005)**

*Утверждено приказом Федеральной службы по экологическому,
технологическому и атомному надзору от 12.08.05 г. № 564.*

Введено в действие с 1 сентября 2005 г.

I. Общие положения

1. Положение о порядке официального издания и распространения нормативных актов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Положение) разработано в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами, указанными в приложении № 1 к Положению.

2. Положение распространяется на нормативные акты Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Служба) в области:

охраны окружающей среды в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия (в том числе в области обращения с отходами производства и потребления);

государственного экологического контроля и государственной экологической экспертизы;

безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами;
охраны недр;
промышленной безопасности;
безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей);
безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики;
безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения.

3. Положение устанавливает порядок официального издания и распространения нормативных актов, указанных в п. 2 Положения, (далее — нормативные акты).

4. Положение обязательно для структурных подразделений центрального аппарата Службы (далее — подразделения центрального аппарата) и для находящихся в ее ведении организаций, осуществляющих работы, связанные с изданием и распространением нормативных актов.

5. Официальное издание и распространение нормативных актов осуществляется в целях:

обеспечения достоверности информации в официально изданных документах;

обеспечения официально изданными документами работников Службы и других пользователей.

6. Нормативные акты, будучи официальными документами, не являются объектами авторского права, и на них не распространяются положения о защите авторских прав Закона Российской Федерации от 9 июля 1993 года № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах».

7. В Положении используются термины, установленные в законодательных и иных нормативных правовых актах, указанных в пунктах 1-3, 9 приложения № 1, и в ГОСТ 1.1-2002 «Межгосударственная система стандартизации. Термины и определения», а также термины

и их определения, приведенные в приложении № 2 и установленные с учетом положений ГОСТ 1.1-2002.

II. Порядок официального издания нормативных актов

8. Официальное издание нормативных актов осуществляет Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-технический центр по безопасности в промышленности» (далее — официальный издатель) за счет собственных средств.

9. Официально издаваться могут следующие нормативные акты: вступившие в силу нормативные правовые акты, официально опубликованные в «Российской газете» или в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти;

действующие технические и организационные документы, в том числе вступившие в силу акты, признанные Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимися в государственной регистрации (не требующими государственной регистрации);

действующие акты рекомендательного и справочного характера; другие нормативные документы согласно соответствующим распоряжениям руководства Службы.

10. Не подлежат официальному изданию: индивидуальные акты персонального характера (о назначении или освобождении от должности, о поощрении или наложении взыскания и т.п.);

акты, действие которых исчерпывается однократным применением;

акты, срок действия которых истек;
акты оперативно-распорядительного характера (разовые поручения);

акты, которыми решения вышестоящих органов доводятся до сведения подразделений центрального аппарата, территориальных органов Службы и находящихся в ее ведении организаций;

акты, направленные на организацию исполнения решений вышестоящих органов или собственных решений Службы.

11. Нормативные акты могут официально издаваться в виде отдельных документов или их сборников.

12. Для организации подготовки документов к официальному изданию Административно-контрольное управление центрального аппарата информирует издателя:

об утвержденных документах и изменениях к ним;

о зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации нормативных правовых актах и изменениях к ним;

о документах и изменениях к ним, признанных Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимися в государственной регистрации (не требующими государственной регистрации);

о введенных в действие (вступивших в силу) документах и изменениях к ним;

о документах и изменениях к ним, в регистрации которых Министерство юстиции Российской Федерации отказало;

об отмененных (утративших силу) документах и изменениях к ним.

13. Разработчик представляет официальному издателю текст утвержденного документа на бумажном и магнитном (оптическом или другом электронном) носителе. Внесение изменений в тексты официально опубликованного нормативного правового акта или утвержденного документа при их официальном издании не допускается, за исключением случаев обнаружения явных опечаток и несоответствий, грамматических ошибок.

14. Тираж вновь издаваемого нормативного акта, утвержденного Службой, определяет официальный издатель совместно с разработчиком документа. Необходимость официального издания нормативного акта, утвержденного другим органом государственной власти и относящегося к сфере деятельности Службы, а также его тираж определяет официальный издатель совместно с подразделением центрального

аппарата Службы или с находящейся в ее ведении организацией в соответствии с их компетенцией.

15. Необходимость переиздания нормативного акта и его тираж определяет официальный издатель.

16. Для всех официально изданных нормативных актов (сборников документов) устанавливается единый логотип обложки с голографической защитой и штрих-кодом ISBN.

17. Информация о готовящихся к официальному изданию и вышедших из печати нормативных документах, возможности и порядке их приобретения размещается в журнале «Безопасность труда в промышленности», Информационном бюллетене Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, а также в информационных системах общего пользования.

III. Порядок распространения нормативных актов

18. Распространение нормативных актов официальный издатель осуществляет за счет собственных средств.

19. Официальный издатель осуществляет рассылку обязательных экземпляров изданных документов в порядке и количествах, установленных Федеральным законом от 29 декабря 1994 года № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».

20. По одному экземпляру каждого вновь изданного нормативного акта официальный издатель бесплатно направляет:

руководителю Службы и его заместителям;

разработчику (разработчикам) документа;

Управлению методологии и организации регулирующей деятельности;

другим подразделениям центрального аппарата и территориальным органам Службы в соответствии с указателем рассылки, подготовленным разработчиком в установленном порядке;

надзорным органам государств — членов СНГ (в соответствии с Соглашением о сотрудничестве в области обеспечения промышленной

безопасности на опасных производственных объектах от 28 сентября 2001 года).

21. Один экземпляр вновь изданного акта, признанного Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимся в государственной регистрации (не требующим государственной регистрации) официальный издатель направляет в Министерство юстиции Российской Федерации.

22. Два экземпляра вновь изданного нормативного правового акта, содержащего государственные нормативные требования охраны труда, официальный издатель направляет в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2000 года № 399 «О нормативных правовых актах, содержащих государственные нормативные требования охраны труда»).

23. Официальный издатель относит затраты на подготовку, публикацию (выпуск) и рассылку (передачу, доставку) документов, указанных в пунктах 19-22 Положения, на себестоимость изданных документов.

24. Обеспечение изданными нормативными актами пользователей, указанных в пунктах 20-22 Положения, в количестве, сверх указанного в этих пунктах, а также других пользователей осуществляется за плату.

Приложение № 1

Перечень законодательных и иных нормативных правовых актов

1. Закон Российской Федерации от 9 июля 1993 года № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 32, ст. 1242).

2. Федеральный закон от 29 декабря 1994 года № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 1, ст. 1).

3. Федеральный закон от 20 февраля 1995 года № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 8, ст. 609).

4. Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 года № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 22, ст. 2663).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 года № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 33, ст. 3895).

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2000 года № 399 «О нормативных правовых актах, содержащих государственные нормативные требования охраны труда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 22, ст. 2314).

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 февраля 2003 года № 98 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 7, ст. 658).

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 года № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 32, ст. 3348).

9. Разъяснения о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 июля 1999 года № 217 (Бюллетень

нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 1999, № 31).

Приложение № 2

Термины и определения

Вновь изданный нормативный акт — нормативный документ, впервые изданный официальным издателем, или нормативный документ, впервые изданный официальным издателем с включением в него изменений к нормативному документу, ранее изданному официальным издателем.

Нормативные акты Службы — действующие нормативные документы, утвержденные и зарегистрированные Службой, а также действующие нормативные документы, утвержденные другими федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации или органами власти СССР или РСФСР и относящиеся к сфере деятельности Службы.

Официальное издание нормативного акта — опубликование нормативного документа от имени Службы.

Официальный издатель — организация, уполномоченная Службой на официальное издание нормативных актов от имени Службы.

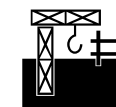
Переизданный нормативный акт — нормативный документ, изданный официальным издателем без изменения текста нормативного документа, ранее изданного официальным издателем.

Пользователь — юридическое или физическое лицо, применяющее нормативный документ в своей деятельности.

Разработчик нормативного акта — подразделение центрального аппарата Службы или находящаяся в ее ведении организация, внесшие нормативный документ на утверждение.

Распространение нормативного акта — комплекс мероприятий по своевременному обеспечению нормативным документом заинтересованных в нем пользователей.

Экспертиза, анализ, советы



В помощь соискателям лицензии по продаже электрической энергии гражданам при подготовке документов на получение лицензии в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору

Согласно Постановлению Правительства РФ № 291 от 6 мая 2005 года рассмотрение документов на лицензирование деятельности по продаже электрической энергии гражданам осуществляется Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Под деятельностью по продаже электрической энергии гражданам понимается деятельность юридических лиц по реализации электрической энергии гражданам, включающая в себя комплекс мероприятий по *качественному, бесперебойному и надежному снабжению* указанной категории потребителей электрической энергии. Лицензионными требованиями и условиями при осуществлении деятельности по продаже электрической энергии гражданам являются:

1. Соблюдение требований законодательных и иных нормативных правовых актов РФ в сфере электроэнергетики, защиты прав потребителей и технического регулирования.

2. Наличие в штате лицензиата работников в количестве не менее 20 % общего количества работников по штатному расписанию, имеющих специальное высшее или специальное среднее образование в области электроэнергетики, либо иное высшее или среднее образо-

вание при условии прохождения ими профильной переподготовки и при наличии стажа работы в области энергетики не менее 3-х лет.

3. Раздельное указание в счетах на оплату электрической энергии стоимости купленной электрической энергии, стоимости услуг по передаче электрической энергии, стоимости иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью поставки электрической энергии.

4. Наличие у лицензиата собственного капитала в размере не менее размера, определенного Министерством промышленности и энергетике РФ.

Соискателем лицензии собираются две папки. Одна папка передается и хранится в архиве центрального аппарата Ростехнадзора, вторая остается у лицензиата для предъявления государственному инспектору Ростехнадзора или комиссии при проверке предприятия.

Перечень документов, входящих в состав первой папки (для передачи в центральный аппарат Ростехнадзора)

1. Заявление, согласно приложения, в 1-ом экземпляре.
2. Опись документов в 2-х экземплярах.

3. Квитанция об оплате лицензионного сбора (согласно ст. 15 Федерального Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» № 128-ФЗ от 08.08.01г. за рассмотрение лицензирующим органом заявления о предоставлении лицензии взимается лицензионный сбор в размере 300 рублей. За предоставление лицензии взимается лицензионный сбор в размере 1000 рублей). Квитанция (платежное поручение) прикладывается с «синей» отметкой банка.

4. Заверенные нотариально: устав, учредительный договор (при наличии), свидетельство о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц, свидетельство о постановке на учет в нало-

говом органе. Справку о кодах из отделов государственной статистики можно заверить печатью организации.

5. Справка о квалификационном составе специалистов (ИТР). Директор указывается обязательно.

6. Копии (ксерокопии) дипломов, свидетельств о повышении квалификации, профильной переподготовки, трудовых книжек и т.д. на вышеуказанных лиц.

Примечание: на всех страницах документов, кроме заверенных нотариально, ставится печать и подпись ответственного лица предприятия.

Перечень документов, входящих в состав второй папки (для представления комиссии или государственному инспектору Ростехнадзора)

Прикладываются все вышеуказанные документы (с 1 по 6 пункт). Дополнительно прикладываются следующие документы:

7. Сертификат (декларация) соответствия показателей качества электрической энергии, подлежащей продаже гражданам.

8. Счета на оплату электрической энергии, состоящей из стоимости купленной электрической энергии, стоимости услуг по передаче электрической энергии и стоимости иных услуг, являющихся неотъемлемой частью продажи электрической энергии (счет).

9. Размер собственного капитала организации (справка из налогового органа, копия устава).

10. Количество граждан потребителей электрической энергии (справка о количестве договоров с гражданами).

11. Декларация о надежности и бесперебойности снабжения потребителей электрической энергией.

Примечание: на всех страницах документов, кроме заверенных нотариально, ставится печать и подпись ответственного лица предприятия.

Приложение

(бланк или угловой штамп
соискателя лицензии
с указанием исх. № и даты)

Федеральная служба по экологическому,
технологическому и атомному надзору

**ЗАЯВЛЕНИЕ
о предоставлении лицензии**

Заявитель _____
(полное и сокращенное наименование юридического лица
или Ф.И.О. индивидуального предпринимателя)

Юридический адрес _____
(индекс, область, район, город, улица, дом)
(для индивидуального предпринимателя данные документа, удостоверяющего личность)

Адрес территориально обособленных объектов, осуществляющих продажу электрической энергии _____
(индекс, область, район, город, улица, дом)

Адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности _____

Организационно-правовая форма _____
Телефон(_____) _____, электронная почта _____
код номер

ИНН _____
ОГРН _____

В лице _____
должность, Ф.И.О. руководителя

Прошу предоставить лицензию на осуществление деятельности по продаже электрической энергии гражданам
Достоверность представленных документов гарантирую.

Приложения: Перечень документов на _____ листах.

Обязуюсь при изменении уставных документов, адресных данных, контактных телефонов, реквизитов и др. сведений, указанных в заявлении сообщать в лицензирующий орган.

Руководитель организации _____
Подпись Ф.И.О.

МП

Будущее энергетики – геоэлектричество?

Фундаментальная проблема геофизики о генерации магнитного поля Земли до настоящего времени остается нерешенной. В попытке объяснить происхождение земного магнетизма, учеными было выдвинуто множество гипотез. Они рождались и умирали под напором новых экспериментальных данных. В настоящее время совершенно определенно установлено, что часть магнитного поля Земли создается магнитными массами в случаях аномального поля, а основная часть предположительно порождается конвективными токами, циркулирующими во внешнем жидком ядре Земли. Это так называемая гипотеза гидромагнитного динамо, на которой базируются современные воззрения на природу геомагнитного поля, объяснения механизма его возбуждения и сохранения.

Динамо-гипотеза уже в своей основе содержит ряд существенных недостатков и неопределенностей, отмечаемых учеными-геофизиками. И хотя эта гипотеза объясняет ряд закономерностей геомагнитного поля, она не может объяснить закономерности, связанные не с существованием, а с образованием магнитных полюсов, что создает почву для различного, до конца не обоснованного, толкования целого ряда природных явлений.

Известно, что на протяжении геологической истории земное магнитное поле неоднократно изменяло свою полярность. С позиций рассматриваемой гипотезы это экстремальное событие в жизни планеты может объясняться следующим: «В зависимости от величины поля и скорости углового вращения Земли модель динамо может осуществлять колебания со случайными обращениями знака поля» (В. Орленок «Основы геофизики»). Остается добавить, что важно, эта гипотеза не может быть проверена контролируемым экспериментом.

Отсутствие научного и экспериментально обоснованного решения фундаментальной проблемы о происхождении собственного магнитного поля Земли ограничивает развитие науки о Земле, механизме

солнечно-земных связей, обуславливает непредсказуемость последствий природных катастроф.

На основе научного открытия об электродинамической индукции, с учетом известных научных фактов и физических закономерностей, разработана новая концепция геомагнетизма, которая обосновывает механизм генерации магнитного поля, позволяет дать объяснения известным научным фактам и, в определенной степени, предсказать ожидаемые изменения в структуре и аномалиях геомагнитного поля и природных процессов. Основой предлагаемой новой гипотезы является геоэлектричество.

Отметим известные научные данные современной геофизики, которые важны при построении новой концепции.

Электричество Земли.

В работе профессора Томского университета А. Воробьева «Физические условия залегания и свойства глубинного вещества» обосновывается гипотеза о том, что в земных недрах возможно преобразование различных видов энергии в энергию высоких электростатических полей: «Свободные электрические заряды в минералах и породах могут возникать под влиянием постоянно действующих факторов, как то: петростатическое давление, радиоактивные излучения, градиенты температур, давлений или концентраций, изменение химического состава и проч., в цепи, включающей тела разной проводимости и диэлектрической проницаемости. Заряжение пород и сохранение зарядов возможны в земной коре до глубины менее 15 км».

Возможность реального существования рассматриваемых А. Воробьевым процессов подтверждается обоснованиями, изложенными в фундаментальной монографии Л. Леба «Статическая электризация». Доказательства о возможности накопления зарядов, электрического пробоя среды, влияния этих процессов на природные явления приводятся также в работах Д. Дудышева, Г. Поспелова и др.

Таким образом, есть достаточно оснований предполагать в недрах Земли и ее поверхностном слое наличие свободных электрических зарядов, их накопление, образование высоких электрических полей, с протеканием физических и химических процессов в предельно высоких полях. Проявлением земного электричества, по нашему мнению, являются аварии на глубоких и сверхглубоких скважинах (более 4000-5000 м). Такие аварии возникают неожиданно и часто сопровождаются мощным выбросом пламени, расплавленных пород, газов. Это дает основание предполагать, что уже на таком уровне по глубине имеются токопроводящие пласты, у которых есть разность потенциалов. Буровая штанга в этом случае является проводником короткого замыкания мощных токов, что и приводит к катастрофическим последствиям.

Электричество ионосферы

Известно, что в верхнем слое атмосферы находится ионосфера, содержащая свободные электроны и ионы. Согласно работам некоторых зарубежных авторов, суточные вариации ветров приводят к образованию системы круговых электрических токов, текущих с запада на восток на высоте порядка 100 км. Это Sq-токовая система, особенностью которой является очень большая ее величина вдоль магнитного экватора. С. Чепмен назвал этот ток экваториальной струей. Струя тока порождается только электростатическим полем. Его ориентация остается приблизительно постоянной относительно Солнца и Земли. Сила тока порядка 10⁸ А, напряжение в приземной области – сотни тысяч вольт.

Итак, можно констатировать, что электропроводная Земля вращается в неоднородном электрическом поле ионосферы. Сам факт вращения ионосферы и Земли в одном направлении особых противоречий у геофизиков не вызывает. Известно также, что в настоящее время ионосфера вращается вокруг суточной оси медленнее Земли. Следовательно, в результате разной скорости их вращения имеет мес-

то относительное перемещение между ионосферой и Землей. Скорость их относительного перемещения соизмерима со скоростью западного дрейфа недипольной составляющей геомагнитного поля. В современную эпоху эта скорость составляет один оборот за 2000 лет, что необходимо и достаточно для возбуждения мощных электрических токов в поверхностных слоях Земли. Внутрипланетная токовая система с квазиэкваториальным стратегическим направлением создает, по законам электродинамики, магнитное поле в виде магнитного диполя, которое и наблюдается на современном этапе его развития. По расчетам американского физика Дж. Орира, создание магнитного поля Земли современной напряженности может обеспечить кольцевой электрический ток силой $3,38 \times 10^9$ А в плоскости экватора на расстоянии 5000 км от центра планеты.

Как Земля вырабатывает ток?

В основах современной геофизики отмечается, что для поддержания напряженности геомагнитного поля должен действовать механизм постоянной генерации поля. Преобладание дипольного поля и его осевой характер, а также западный дрейф с исключительно большой для геологических процессов скоростью ($0,2^\circ$ или 20 км/год) свидетельствуют о связи геомагнитного поля с вращением Земли. Прямая зависимость напряженности поля от скорости вращения Земли — доказательство взаимосвязанности этих явлений.

К этому можно добавить, что к настоящему времени накоплена огромная статистическая информация, связывающая изменение параметров солнечной активности, геомагнитного поля, скорости вращения Земли с временной периодичностью и интенсивностью различных природных процессов. Однако пока не выработан ясный физический механизм взаимосвязи всех этих процессов.

Были проведены экспериментальные исследования, в которых было установлено, что шар, помещенный в электрическом поле с током,

вращается. Этот же шар, помещенный в вакуумную камеру с электродами высокого напряжения, также вращается, хотя и медленнее. Этот эксперимент наводит на мысль, что вращение Земли поддерживается электрическим полем ионосферы, и это определяет наиболее значительные флуктуации в скорости ее вращения, с учетом других существующих объяснений.

Известно, что солнечная активность непрерывно меняется, т. е. обладает пространственной и временной неоднородностью. В соответствии с предлагаемой гипотезой механизм взаимодействия может быть следующим. Пусть в некоторый период времени, которому свойственна современная направленность магнитного поля в условиях, когда ионосфера вращается вокруг суточной оси медленнее Земли, наблюдается рост солнечной активности. В результате воздействия усиленного корпускулярного и коротковолнового излучения на атмосферу Земли ионизация последней растет, увеличивается и напряженность электрического поля ионосферы. В этих условиях Земля получает дополнительное ускорение, т. е. скорость относительного перемещения увеличивается. Тогда в предложенной модели генерации электрических токов сила возбуждаемых в поверхностных слоях планеты токов возрастет, что явится причиной глобального повышения гротектонической активности Земли, активизации вулканов и других природных процессов.

В случае обратного процесса — при снижении солнечной активности — нетрудно проследить цепь логических обоснований, которая приводит к объяснению инверсии магнитных полюсов. При замедлении скорости вращения Земли снижается скорость относительного перемещения, интенсивность внутрипланетных индукционных токов и, соответственно, напряженность геомагнитного поля. При синхронном вращении Земли и ионосферы мощный электрический ток, а следовательно, и дипольная часть магнитного поля Земли перестанет существовать. Полярность магнитных полюсов определяется направленностью индукционного тока. Поэтому дальнейшее отставание Земли от

ионосферы приведет к возбуждению тока обратной направленности, полярность магнитных полюсов изменится на 180° . Этот процесс восстановления магнитного поля Земли будет характеризоваться общим увеличением напряженности дипольной части, что свойственно заключительному периоду инверсии.

Природный генератор

По сути, описанная система представляет собой природный электростатический генератор по выработке электрической энергии в Земле, который работает на солнечной энергии.

Известная взаимосвязь процессов на Солнце и природных явлений на Земле осуществляется через влияние на электрическое поле ионосферы, которое, в свою очередь, вызывает изменение параметров индукционных токов в Земле, а следовательно, и напряженности геомагнитного поля, что, в конечном итоге, определяет характер и интенсивность природных процессов.

Это подтверждается многими факторами. В частности, известной высокой корреляцией между скоростью вращения Земли и частотой землетрясений, уровнем океанов, приливами и отливами, системой теплых и холодных течений, а соответственно погодой и климатом. Так можно объяснить и факт внезапного и одновременного проявления на всем земном шаре нерегулярных возмущений магнитного поля Земли (магнитные бури), коррелирующих с солнечными вспышками.

Мы знаем, что физические и химические свойства вещества — от атома до живой клетки — в значительной степени объясняются электрическими силами.

Исходя из изложенного представляется, что электрические силы играют основополагающую роль и в природных процессах. Тогда идея о единстве и связи всех явлений природы приобретает реальную основу. Взяв за основу действие электрических сил, можно объяснить

эволюцию нашей планеты в прошлом и будущем, изменение контуров и дрейф материков, причины засух и наводнений, дуновение ветра.

Практическая полезность новой гипотезы для современной цивилизации определяется тем, что геоэлектричество — возобновляемый, экологически чистый источник энергии.

Для подтверждения новой гипотезы реально осуществить эксперимент в природных условиях по специальной методике, которая направлена на исследование не теллурических токов, а индукционных токов, создающих магнитное поле Земли. Для исследований по обнаружению этих токов на первом этапе можно использовать существующие буровые установки.

Дмитрий Дюдкин «Газета» № 7 (59)

Компания «РОССО»

Уполномоченный распространитель
ОФИЦИАЛЬНОЙ нормативной документации
Госгортехнадзора России

ОФИЦИАЛЬНЫМИ нормативными документами Госгортехнадзора России признаются только документы, изданные ГУП «НТЦ «Промышленная Безопасность». Компания «РОССО» является единственным уполномоченным распространителем ОФИЦИАЛЬНОЙ нормативной документации Госгортехнадзора России на территории Приморского края.

Широкий выбор нормативно-технической документации в области промышленной безопасности и охраны труда.

- * Руководящие документы по всем отраслям надзора;
- * Руководящие документы по охране труда;
- * Руководящие документы по пожарной безопасности;
- * Государственные стандарты;
- * Строительные нормы и правила;
- * Знаки безопасности;
- * Учебные пособия (плакаты, иллюстрированные пособия, нормативные документы в вопросах и ответах).

Поставка приборов контроля воздуха рабочей зоны

- * Приборы обеспечения безопасности работ в локах, подвалах, колодцах, цистернах;
- * Приборы обеспечения безопасности работ в помещениях рабочей зоны.

Поставка и установка приборов безопасности для грузоподъемной техники (в том числе доукомплектование в соответствии с ПБ-10-382-00)

- * Устройства защиты от обрыва любой из трех фаз питающей электросети (УЗОФ);
- * Приборы регистрации параметров («черный ящик»);
- * Ограничители подъема груза.

Информационно-консультационное обслуживание предприятий и Предпринимателей

- * Извещение об изменениях в нормативной базе Госгортехнадзора России;
- * Оперативная информация Госгортехнадзора России;
- * Предоставление предприятиям и предпринимателям, заключившим договор на информационно-консультационное обслуживание скидок при приобретении нормативной литературы, а также газоанализаторов и приборов безопасности.

Наш адрес:

690091, г. Владивосток, ул. Луцкого, 10, к. 23.

тел/факс (4232) **222-979**

e-mail: posso2@mail.ru

Формат	60 x 84/16	Редактор	Косарев В. А.
Бумага	офсетная	Компьютерная подготовка и верстка – Зубков П. О.	
Печать	офсетная		
Усл. п.л.	3,03	Издатель	ООО «РОССО», 690091, г. Владивосток,
П.л.	3,25		ул. Луцкого, д. 10 к. 23.
Тираж	300 экз.		
Заказ	№	Изготовлено:	ООО «К и партнеры», г. Владивосток, ул. Калинина, 244
Цена	свободная		юридический адрес: ул. Нейбута, 30-117

Промышленная безопасность Приморья

Представляем приборы контроля воздуха рабочей зоны



Газоанализатор "ОКА-М" переносной с каналом горючих газов, предназначен для измерения объемной доли кислорода в воздухе рабочей зоны и сигнализации об уменьшении содержания кислорода ниже допустимого предела или увеличении содержания горючих газов и токсичного газа (оксида углерода) выше допустимого предела в интересах обеспечения безопасных условий труда.



Газоанализатор "ОКА-92М" портативный предназначен для измерения объемной доли кислорода в воздухе - колодцах, коллекторах, и т.п. и сигнализации об уменьшении содержания кислорода ниже допустимого или увеличении содержания горючих газов выше допустимого предела.



Газоанализатор содержания окиси углерода "Хоббит-Т-4СО" предназначен для измерения содержания окиси углерода в воздухе рабочей зоны и сигнализации о превышении его содержанием уровней 1 ПДК (20 мг/м³), и 5 ПДК (100 мг/м³). Газоанализатор предназначен для обеспечения безопасных условий труда в соответствии с инструкцией РД-12-341-00, введенной постановлением Госгортехнадзора РФ в действие с 01.05.00.

По вопросам приобретения обращаться:
ООО "РОССО", 690091, г. Владивосток, ул. Луцкого, 10, к. 23.
тел/факс (4232) 211-496, 222-979
e-mail: diagnostics@vl.ru