



ПРИМОРСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

Промышленная безопасность Приморья

№ 7
2005

ИНФОРМАЦИОННО - АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ИНФОРМАЦИЯ
ОТ РОСТЕХНАЗОРА

НОРМАТИВНО-
ТЕХНИЧЕСКАЯ
ИНФОРМАЦИЯ

АНАЛИЗ, КОММЕНТАРИИ

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕМНАРЫ

КОНСУЛЬТАЦИИ

ОБЪЯВЛЕНИЯ



Приглашаем
в наши сервисные центры
по установке и обслуживанию
приборов регистрации параметров
типа ОНК - 140, ОГМ - 240
на грузоподъемные краны

ООО «РЦ ДИС»
690091, г. Владивосток,
ул. Карла Либкнехта, д. 3а
тел./факс (4232) 211-496, 222-979

ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРИМОРЬЯ

№ 7
2005 г.

**Учредитель
ПРИМОРСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ГОСГОРТЕХНАДЗОРА
РОССИИ**

Информационный бюллетень
зарегистрирован в
Приморском территориальном
управлении МПТР России
ПИ № 20- 0224

**Редакционная
коллегия:**

**Хмельницкий А. И.
Винтовкин Г. И.
Шербанюк Ю. В.
Матюхин Г. В.**

Редактор:

Косарев В. А.

Редакция:
690091,
г. Владивосток,
ул. Луцкого, д. 10, к. 23
т.факс (4232) 222-979
т/факс (4232) 211-496
e-mail: diagnostics@vl.ru



**Региональный Центр
Диагностика Инженерных
Сооружений**

СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ ОТ РОСТЕХНАДЗОРА	
На коллегии Приморского управления	2
К сведению руководителя	10
АВАРИИ И ТРАВМАТИЗМ	
Безопасность взрывных работ и сохранность взрывчатых материалов	13
Аварийность и травматизм при эксплуатации подъемных сооружений, оборудования, работаю- щего под давлением, тепловых установок и сетей	15
Травматизм на взрывоопасных объектах хранения и переработки растительного сырья в 1-м полу- годии 2005 года	19
НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	
Федеральный закон от 2 июля 2005 года №80-ФЗ (извлечения).....	20
ЭКСПЕРТИЗА, АНАЛИЗ, СОВЕТЫ	
Вопросы совершенствования оценки травмо- безопасности рабочих мест при их аттестации по условиям труда	25
Бизнес обязали уплачивать НДС по факту отгрузки	37
СЕМИНАРЫ, ВОЗМОЖНОСТИ ОБУЧЕНИЯ .	40
ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИЯ	44
ОБЪЯВЛЕНИЯ.....	49



На коллегии Приморского управления

На июльском заседании коллегии Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Приморскому краю были рассмотрены:

- итоги работы руководства ОАО «Владивостокский морской торговый порт» по выполнению требований нормативных документов в области охраны окружающей среды и энергобезопасности;
- состояние промышленной безопасности в ОАО «Ярославский ГОК»
- результаты проверки соблюдения поднадзорными организациями лицензионных требований и условий;
- итоги работы управления за I полугодие 2005 г.

В июне 2005 года Приморским управлением Ростехнадзора проведена комплексная проверка ОАО «Владивостокский морской торговый порт» (ОАО «ВМТП»), в ходе которой выявлено 87 нарушений действующих Правил и норм, выдано 12 промежуточных предписаний, оформлено два протокола об административных правонарушениях, приостановлена работа пяти кранов. По результатам проверки проведено итоговое совещание с инженерно-техническими работниками проверенных предприятий.

Наиболее характерные нарушения при эксплуатации электроустановок, вскрытые в ходе обследования, таковы: капитальные ремонты трансформаторов 35/6 кВ не производятся, электроустановки после реконструкции не предъявляются инспектору отдела по надзору в электроэнергетике. Недостаточно глубоко проводится анализ надежности,

экономичности и безопасности работы электроустановок, несвоевременно выполняются мероприятия по устранению нарушений. Отмечается отставание развития электроснабжения порта от темпов роста мощности присоединенных технологических нагрузок. Эксплуатация электроустановок 35кВ, 6кВ и 0,4/0,22кВ осуществляется с нарушениями требований действующих Правил.

Тепловые сети находятся в технически исправном состоянии, за исключением одного из участков, который подлежит реконструкции с выносом за пределы грузовой зоны.

Квалификационный уровень теплотехнического персонала в целом соответствует установленным требованиям. Однако результаты проверки знаний персонала по эксплуатации и обслуживанию тепловых сетей не подтверждены протоколом, а инженер по охране труда, включенный в состав постоянно действующей экзаменационной комиссии, не аттестован.

Предприятия, входящие в ассоциацию «ВМТП» (ЗАО «Гараж торгпорта», ЗАО «Портмонтажсервис», ООО «Автобаза ВМТП» и др.), не зарегистрированы в государственном реестре по признакам опасности, связанным с хранением, транспортированием опасных веществ (пути, дороги не общего пользования и др.). На территории порта отдельные участки подъездных железнодорожных путей, по которым производится транспортировка опасных веществ, включая нефтепродукты, находятся в неудовлетворительном техническом состоянии.

В ОАО «ВМТП» не разработано Положение о производственном экологическом контроле. На крупнейшем предприятии края служба по охране окружающей среды состоит из двух работников. И как следствие, работа в области охраны окружающей среды, в части охраны атмосферного воздуха и использования воды, осуществляется не должным образом, а обращение с отходами производства и потребления на предприятиях, входящих в Ассоциацию ОАО «ВМТП», неудовлетворительно. Места для размещения отходов не оборудованы. В лимиты на размещение отходов производства и потребления вклю-

чены не все виды отходов, образуемые от хозяйственной деятельности предприятия.

Коллегия признала работу руководства ОАО «Владивостокский морской торговый порт» по выполнению требований нормативных документов в области охраны окружающей среды и энергобезопасности недостаточной и рекомендовала ОАО «ВМТП» разработать и представить в Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Приморскому краю программу развития электрохозяйства порта; программу по обеспечению экологической безопасности и рациональному природопользованию; комплекс мероприятий по совершенствованию экологического и производственного контроля, контроля за электрохозяйством; провести экологический аудит.

В ходе комплексного обследования состояния промышленной безопасности ОАО «Ярославский ГОК» было вскрыто 126 нарушений требований промышленной безопасности, 3 раза приостанавливалось ведение работ и эксплуатация технических устройств на опасных производственных объектах. Было выдано 8 промежуточных предписаний, 2 инженерно-технических работника, допустившие грубые нарушения промышленной безопасности, привлечены к административной ответственности.

На предприятии выявлен ряд недостатков в выполнении требований промышленной безопасности. Не проводится работа по обновлению парка экскаваторов, буровых станков, бульдозеров, несмотря на то, что они имеют значительный физический износ. До настоящего времени этим техническим устройствам, а также грохотам, дробилкам, мельницам не проведена экспертиза промышленной безопасности.

Деятельность ОАО «Ярославский ГОК» связана с оборотом взрывчатых материалов. В ходе проверки были выявлены нарушения в обеспечении сохранности и безопасного применения ВМ. Предприятие не имеет собственной площадки для разгрузки взрывчатых материалов при их поставках железнодорожным транспортом.

Нехватка электротехнического персонала делает крайне затруднительным поддержание в рабочем состоянии электрических машин, пусковой аппаратуры и подстанций.

Инструкции по эксплуатации технологических трубопроводов отсутствуют. Графики оснащения котельной приборами контроля СО не выполняются. Не проведена аттестация технологии сварки и сварочного оборудования. В план мероприятий по техническому диагностированию оборудования не включены резервуары, отработавшие нормативный срок. Штаты службы производственного контроля не укомплектованы. Нет инженера по горным работам.

Сложная обстановка складывается при эксплуатации зданий и сооружений. Службой контроля проводятся проверки, по результатам обследований составляются акты и издаются приказы о выполнении мероприятий по ремонту и поддержанию в безопасном состоянии зданий и сооружений, назначаются ответственные лица и исполнители. Однако приказы в полном объеме не выполняются.

Неблагоприятная обстановка сложилась на обогатительной фабрике. Части зданий была проведена экспертиза и выданы рекомендации, которые не выполняются. Плохо работающая вытяжная вентиляция негативно сказывается на эксплуатации конструкций в агрессивной среде.

Основные структурные подразделения ОАО «Ярославский ГОК», которые оказывают негативное воздействие на окружающую природную среду – это карьер, автотранспортный цех, обогатительная фабрика, энергоцех, нефтебаза. И хотя в акционерном обществе имеется вся необходимая нормативная документация, предусмотренная Природоохранным законодательством, экологическая обстановка на предприятии оставляет желать лучшего.

Руководству ООО «Русская ГРК», как правопреемнику ОАО «Ярославский ГОК», было рекомендовано устранить выявленные в ходе комплексной проверки нарушения и провести полный анализ состояния промышленной безопасности по эксплуатируемым ОПО,

разработать комплексную программу, обеспечивающую выполнение требований промышленной и экологической безопасности. Провести до конца 2005 года с участием ведущих специалистов научных экспертных организаций комплексное обследование (горный аудит) объектов открытых горных работ. Для создания эффективной службы производственного контроля и системы управления промышленной безопасностью привлечь к данной работе научно-исследовательские институты, имеющие теоретические наработки по созданию данных систем, а также использовать обмен опытом с организациями, уже внедривших эффективные службы производственного контроля и научно обоснованные системы обеспечения промышленной безопасности.

На коллегии были рассмотрены результаты проверок соблюдения поднадзорными организациями лицензионных требований и условий. В ходе проверок выявлено 208 нарушений, большая часть которых связана с организацией производственного контроля и с нарушением правил эксплуатации опасных производственных объектов — более 60%. При этом информация об устранении нарушений поступает в управление крайне медленно и нерегулярно. Всего четыре проверки за полугодие пришлось на деятельность в области обращения с опасными отходами.

Недавно был принят и вступил в силу Федеральный закон от 02.06.05г. №80-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности», Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Согласно этому закону теперь исключены из числа лицензируемых некоторые виды деятельности, введена упрощенная схема процедуры лицензирования, изменены сроки рассмотрения документов и др. (см. стр. 20).

По результатам проверок Приморским управлением принято решение активнее использовать полномочия, предоставленные законодательством и нормативными правовыми актами Российской Федерации в области осуществления контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий.

Коллегия подвела итоги работы Приморского управления за шесть месяцев текущего года. В первом полугодии число организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, возросло в среднем на 22% по сравнению с тем же периодом 2004 года. Приморским управлением выдано 93 лицензии на выполнение отдельных видов деятельности (за тот же период 2004 года выдано 70 лицензий). Количество выдаваемых разрешительных документов увеличилось за счет реструктуризации федеральных органов. При проверках лицензионных требований и условий выявлено и предписано к устранению 173 нарушения. Зарегистрировано в государственном реестре 3337 опасных производственных объектов, которые эксплуатируются 1282 предприятиями. Подготовлено и аттестовано 1464 руководителя и специалиста, эксплуатирующих ОПО. Утверждено 526 экспертных заключений промышленной безопасности. Всего, по состоянию на начало второго полугодия, организациями согласовано 110 «Положений о производственном контроле». Допущено в эксплуатацию 1164 новых электроустановки.

На государственную экологическую экспертизу (ГЭЭ) поступило 636 проектов и предпроектных материалов. Все материалы рассмотрены, 424 проекта приняты на ГЭЭ, из них 279 прошли экспертизу. Результатом экспертизы стали 274 положительных заключений, 5 отрицательных. Отделом экспертизы выдано 156 квот нормируемых концентраций для разработки в составе проекта раздела «Охраны окружающей среды». Для осуществления работы экспертных комиссий в реестр внесен 51 внештатный эксперт.

Отделом по нормированию и администрированию платежей выданы 323 разрешения на выбросы и сбросы загрязняющих веществ, 283 лимита на размещение отходов. Аннулировано 43 разрешительных документа. За первое полугодие 2005 г. в бюджеты всех уровней поступило около 75 млн. руб.

Проведено 155 проверок соблюдения природоохранного законодательства. В результате выявлено 165 нарушений, основными из которых являются: истечение сроков действия разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферу; отсутствие проектов лимитов размещения отходов; размещение отходов производства и потребления без разрешений; ненадлежащее хранение и размещение отходов производства и потребления; отсутствие на предприятиях положения о производственном экологическом контроле. За выявленные нарушения к административной ответственности привлечены три юридических и 61 должностное лицо.

В 1 полугодии государственные инспекторы принимали участие в работе комиссий по приемке в эксплуатацию законченных строительством объектов. Принято в эксплуатацию 25 объектов, три объекта не приняты из-за отсутствия положительного заключения государственной экологической экспертизы.

Во втором квартале проведена проверка соблюдения природоохранного законодательства в области обращения с отходами производства и потребления в 30 медицинских учреждениях края.

Управлением поддерживаются постоянные, деловые отношения с администрацией Приморского края, главами муниципальных образований, МЧС, Рострудинспекцией, инспекцией по налогам и сборам, правоохранительными органами, а также другими контролирующими и надзорными органами. Отношения строятся в основном на основе соглашений о взаимодействии, заключенными с рядом территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

В марте месяце управление приняло участие в работе заседания межведомственной комиссии по охране труда в Приморском крае,

на котором были рассмотрены вопросы состояния условий и охраны труда в крае в 2004 году и поставлены задачи на 2005 год.

В рамках межведомственных комиссий в районах края проведен ряд совместных проверок поднадзорных предприятий по вопросам хранения и использования ВМ и химически опасных веществ.

В соответствии с согласованным Планом совместной работы на 2005 год регулярно проводятся плановые проверки взрыво- и химически опасных производственных объектов по вопросам готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий с участием представителей Главного управления МЧС России по Приморскому краю.

В целях координации усилий по исполнению законодательства в области промышленной безопасности налажено взаимодействие с органами исполнительной власти Приморского края, осуществляющими лицензирование строительной и образовательной деятельности, а также экспертизу проектной документации ОПО.

Управление принимает активное участие в реализации Федеральной целевой программы «Дальний Восток и Забайкалье» в части развития предприятий ТЭКа.

В целях решения вопросов по увеличению добычи угля, улучшению состояния промышленной безопасности продолжается, начатая ранее, работа с институтами «ДальвостНИИпроектуголь», ВНИМИ, РосНИИГД, ВостНИИ по решению ряда проблем, таких как поддержание устойчивости бортов разрезов в условиях сложных горногеологических условий, профилактики и тушения эндогенных пожаров. В рамках решения этих вопросов, по предложению Приморского управления, институтом «ДальвостНИИпроектуголь» разработаны проекты отработки Павловского бурогоугольного месторождения, разрезов «Нежинский» и «Северный-3».

К сведению руководителя

О порядке применения, реконструкции и модернизации термометрии

В представленных территориальными органами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору годовых отчетах о надзорной и контрольной деятельности за 2003 — 2004 годы отмечается, что на многих поднадзорных предприятиях продолжает оставаться не решенной проблема обеспечения безопасности хранения растительного сырья в силосах (бункерах). Не единичны случаи хранения растительного сырья без систем контроля температуры, что является нарушением требований промышленной безопасности.

В настоящее время эксплуатируется большое количество устройств термометрии, выработавших свой ресурс. Работы по их реконструкции зачастую проводятся без проекта и экспертизы промышленной безопасности проектной документации. Используемое при реконструкции оборудование не имеет разрешения на применение, за исключением, как правило, термоподвесок. Следует напомнить, что разрешение на применение должны иметь устройства термометрии в целом, состоящие из термоподвесок (первичных измерительных преобразователей температуры), коммутационных блоков с комплектами соединительных кабелей, вторичных измерительных преобразователей температуры, блоков и средств обработки информации или обработки измеренной температуры на ЭВМ и программного обеспечения.

При этом, устройства дистанционного контроля температуры растительного сырья, как средства измерения, подлежат внесению в Государственный реестр средств измерений.

По разъяснению Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии нормирование метрологических характеристик и испытания с целью утверждения типа должны быть проведены для устройства в целом.

Поэтому наличие сертификата об утверждении типа средства измерения и разрешения на применение только, например, одних термоподвесок является недостаточным для применения устройства в целом.

Обращаем Ваше внимание на недопустимость проведения реконструкций и применения устройств термометрии на поднадзорных объектах хранения и переработки растительного сырья с нарушениями требований промышленной безопасности.

О переработке отработанных масел

В Управление контроля и надзора в области охраны окружающей среды Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору поступает информация о сжигании хозяйствующими субъектами отработанных масел и использования их в качестве добавки к печному топливу.

Согласно пункту 1 статьи 18 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха» сжигание отходов, в том числе отработанных нефтепродуктов, запрещается без специальных установок, предусмотренных правилами, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды. Вместе с тем, согласно пункту 1 статьи 14 этого же закона, выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарным источником допускается на основании разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды. Таким образом, сжигание отработанных масел и использование их в качестве добавки к печному топливу в котельных и иных печах запрещается при отсутствии соответствующих разрешительных документов, предусмотренных законодательством в области охраны окружающей среды. К таким документам относятся разрешение на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух, положительное заключение государственной экологической экспертизы (для объектов, введенных в эксплуатацию после 1995 года), лицензия на де-

тельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 24 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и статьей 18 Федерального закона «Об отходах производства и потребления», в целях предотвращения негативного воздействия отходов на окружающую среду, устанавливаются нормативы образования отходов и лимиты на их размещение. При принятии решения об установлении лимита на размещение отхода необходимо учитывать не только возможность размещения отхода экологически безопасным способом, но также наличие и возможность переработки отхода. В целях стимулирования переработки отходов следует рассматривать вопрос о запрете на размещение отхода в том случае, если данный вид отхода может быть экологически безопасно и экономически рентабельно переработан.

За нарушение законодательства Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами предусмотрена административная (ст. 8.21, 8.2 КоАП РФ), уголовная и иная ответственность.

С учетом изложенного, в целях сохранения невозобновляемых природных ресурсов и экологически безопасного обращения с опасными отходами Управление контроля и надзора в области охраны окружающей среды (государственного экологического контроля) рекомендует использовать отработанные масла в качестве сырья для регенерации и переработки в товарную продукцию.

Аварии и травматизм



Безопасность взрывных работ и сохранность взрывчатых материалов

В 1 половине 2005 года в сравнении с аналогичным периодом предыдущего сократился общий и смертельный травматизм при производстве взрывных работ. Количество погибших снизилось с 4 до 1 человека, общая численность травмированных — с 15 до 1, групповых несчастных случаев не было. Число аварий при обращении с взрывчатыми материалами также сократилось с пяти в 1 полугодии 2004 года до одной — в текущем.

Несчастный случай со смертельным исходом произошел в феврале 2005 года при производстве взрывных работ в подземных выработках на шахте ООО «Надежда» в Магаданской области, погиб взрывник. Основными причинами этого случая являются: отсутствие надлежащего производственного контроля за работой взрывперсонала, ведение взрывных работ в забоях без присутствия горного мастера, а также применение наиболее опасного огневого способа инициирования шпуровых зарядов. Однако, комиссия, расследовавшая обстоятельства несчастного случая, отметила, что главной его причиной является преднамеренное действие пострадавшего с неизвестной целью, не исключая возможности суицида.

Произошедшая в этом году авария связана с нарушениями требований безопасности при перевозке взрывчатых материалов автомобильным транспортом. ОАО «Забайкалинвест» перевозило со склада ВМ к местам взрывных работ в районе пос. Чина Читинской области около 6 тонн патронированного эмульсионного взрывчатого вещества

эмульсолит П, упакованного в картонные коробки. Перевозка осуществлялась на не предназначенном и не оборудованном с этой целью автосамосвале. При движении по дороге произошло возгорание упаковки, а затем самого взрывчатого вещества. В результате аварии часть взрывчатых веществ сгорела, а разбросанные взрывом остатки собраны и уничтожены.

В текущем году удалось улучшить положение с обеспечением сохранности взрывчатых материалов. Количество выявленных утрат ВМ в поднадзорных организациях, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, сократилось с 21 до 14 случаев, в том числе хищений с 11 до 9.

Как и в предыдущем году хищения, кроме случая хищения подростками взрывчатых веществ и средств инициирования со склада ООО «Дарасунский рудник» в Читинской области, совершены с мест производства взрывных работ лицами, связанными по роду своей деятельности с взрывчатыми материалами или имевшими к ним доступ.

Непосредственные причины всех утрат ВМ, в основном, носят организационный характер. Анализ материалов специальных расследований этих случаев дает основания для вывода о том, что все они имели место из-за халатного отношения к своим должностным обязанностям руководителей предприятий, безответственности лиц технического надзора и, как следствие этого, снижения технологической дисциплины взрывперсонала, бесконтрольности работы взрывников, несоблюдения ими технологии взрывных работ и установленного порядка выдачи, возврата и учета взрывчатых материалов.

Так, на рудниках «Ирокинда» и «Холбинский» ОАО «Бурятзолото» горные работы ведутся вахтовым способом. Взрывчатые материалы зачастую выдаются взрывникам без учета их фактической потребности. Взрывные работы в забоях производятся без присутствия лиц сменного надзора. Осмотры места взрыва осуществляются также без участия горных мастеров. Отказы зарядов своевременно не выявляют-

ся и не ликвидируются. Отказавшие заряды горнорабочими не сдаются на склад в установленном порядке, а похищаются. В результате только в текущем году при досмотре личных вещей у работников рудников, отъезжающих в межвахтенный отпуск, дважды изымались взрывчатые материалы, похищенные из отказов.

Аварийность и травматизм при эксплуатации подъемных сооружений, оборудования, работающего под давлением, тепловых установок и сетей

Управлением технического надзора проведен анализ причин аварий и случаев производственного травматизма, произошедших в I полугодии 2005 года при эксплуатации подъемных сооружений, оборудования, работающего под давлением, тепловых установок и сетей.

В I полугодии 2005 г. при эксплуатации подъемных сооружений произошло 24 аварии, что на 3 аварии меньше, чем за тот же период 2004 г. При этом 6 аварий произошло при эксплуатации башенных кранов (в 2004 году их было 11), 6 аварий — при эксплуатации автомобильных кранов (в 2004 г. — 2 аварии). Аварийность на других видах подъемных сооружений остается на уровне 2004 года.

Из 25 аварий 12 связаны с несчастными случаями. В результате трех аварий имели место групповые несчастные случаи. Всего при авариях было травмировано 15 человек, из них 5 смертельно (в 2004 г. в 19 из 27 аварий погибли 27 человек).

Как показал анализ актов расследования, основными причинами аварий являются:

- неисправность технических устройств (34,5% аварий),
- организационные причины (34,5%),
- нарушение технологии производства работ (18%).

Среди организационных причин основное место занимают: неправильная организация работ (12,7%), неэффективность или отсутствие производственного контроля (11%), нарушение технологической и

трудоу дисциплины, неосторожные и несанкционированные действия исполнителей работ (7,3%), умышленный вывод из строя приборов безопасности (2%).

За шесть месяцев 2005 года при эксплуатации подъемных сооружений погибли 45 человек (в 2004 г. — 44 чел.).

На треть уменьшилось количество групповых несчастных случаев (с 9 до 6). В групповых случаях за 6 мес. 2005 г. пострадало 12 человек, из них 5 — смертельно (за 6 мес. 2004 г. 20 и 10 чел. соответственно).

Наиболее резко возрос смертельный травматизм при эксплуатации башенных кранов: с 3 несчастных случаев за 6 мес. 2004 г. до 10 за тот же период 2005 г.

Высоким остается травматизм на автомобильных (8 н/с), мостовых (8 н/с) кранах.

Наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом произошло из-за нарушения технологии производства работ (24,7%), неисправности технических устройств (14%), а также из-за конструктивных недостатков (6,4%).

49% смертельных случаев произошло по организационным причинам, в основном из-за нарушения трудовой и технологической дисциплины, неосторожных и несанкционированных действий исполнителей работ (15%), неправильной организации работ (15%), неэффективности или отсутствия производственного контроля (13,9%), низкого уровня знаний обслуживающим персоналом требований промышленной безопасности (4,3%).

За I полугодие 2005 г. при эксплуатации лифтов произошло 7 несчастных случаев (в 2004 г. — 5 случаев) и одна авария (пожар). Из них из-за неудовлетворительного выполнения обслуживающим персоналом своих производственных инструкций, а также инструкций заводоизготовителей по эксплуатации и техническому обслуживанию погибло два электромеханика и лифтер. По причине эксплуатации лифтов с неисправными электрическими блокировками, неработающей дис-

петчерской связью пострадало четыре человека, в том числе, вследствие несанкционированного проникновения в шахту лифта, два подростка.

17.03.2005 г. В Москве пострадавший получил смертельную травму в результате удара противовесом лифта и дальнейшего сдавливания между противовесом и ограждением шахты при несанкционированном проникновении в шахту путем повреждения ее ограждения в зоне 1-го этажа.

04.01.2005 г. В УТЭН по Амурской области (ООО «Ремонтник и Ко», г. Райчихинск) при производстве работ по перемещению круглого леса из одного штабеля в другой башенным краном КБ-308А был поднят пакет из 20 бревен весом 6,4 т. Ходом каретки стрелы крана груз был перемещен на максимальный вылет — 25 метров. Перегруз крана на этом вылете составил 162%. При включении механизма поворота крана произошло его падение. Распорядитель работ, находившийся в кабине крана, получил смертельную травму.

14.04.2005 г. В Алтайском МУ по ТЭН (ООО «Агросервис», г. Ключи) при подъеме стрелы автокрана КС-2568А в зоне ЛЭП 0,4 кВ, без оформления наряда-допуска и присутствия лица, ответственного за безопасность производства работ, был смертельно травмирован током разнорабочий, державшийся за металлоконструкции крана.

13.04.2005 г. В Нижне-Волжском МУ по ТЭН (ЗАО «ВМЗ «Красный октябрь», г. Волгоград) на участке строящейся установки разлива стали электросталеплавильного цеха при столкновении мостового крана и автоподъемника АПП-28.02, колено подъемника деформировалось и люлька с рабочими опустилась на пол. Двое рабочих люльки получили тяжелые травмы.

30.06.2005 г. В Енисейском МУ по ТЭН (ОАО «Назаровская автобаза № 2», г. Назаров) при производстве работ по демонтажу металлоконструкций моста козлового крана с применением двух автокранов КАТО НК-75 произошло разрушение стрел обоих кранов.

В I полугодии 2005 года при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, тепловых установок и сетей произошло 6 аварий и 12 несчастных случаев, из них 9 со смертельным исходом.

Основными причинами аварий и травмирования людей явились: неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений и оборудования; несоблюдение обслуживающим персоналом требований безопасности, ослабление производственного контроля.

Так, например, 23.04.2005 г. на территории котельных №№ 13, 14 Сургутского городского МУП «Городские тепловые сети» (Ханты-Мансийский АО) произошло обрушение кирпичной трубы котельной №13 высотой 45 метров на здание котельной № 14. Повреждены кровля и трубопроводы теплосети котельной № 14. Причины аварии: несоответствие конструкции трубы проекту, использование кирпича и раствора с низкой прочностью, несоблюдение температурно-влажностного режима работы трубы, слабый контроль за ее техническим состоянием.

17.05.2005 г. при установке лесов для проведения ремонтных работ в баке деаэратора энергоблока №5 Ириклинской ГРЭС трое слесарей потеряли сознание из-за нехватки кислорода, один из слесарей скончался.

22.06.2005 г. на промплощадке Красноярской ТЭЦ-3 во время въезда автомобиля МА3-5531 задним ходом в помещение дымовой трубы произошло обрушение наружу части кирпичной кладки дымовой трубы на кабину автомобиля. Кабина деформировалась, находившийся за рулём слесарь по ремонту автомобилей получил тяжёлые травмы, от которых скончался в больнице.

Травматизм на взрывоопасных объектах хранения и переработки растительного сырья в I-м полугодии 2005 года

За 6 месяцев текущего года на поднадзорных объектах произошло 2 несчастных случая со смертельным исходом, в первом полугодии 2004 года был зафиксирован 1 такой случай. Грубейшие нарушения правил техники безопасности и промышленной безопасности, а также халатное отношение к своим должностным обязанностям со стороны ответственных лиц привели к несчастному случаю со смертельным исходом, который произошел 30 апреля 2005 года на ОАО «Ростовский комбикормовый завод» Ярославской области. Мастер цеха был обнаружен охранником возле ленточного конвейера с травмами, не совместимыми с жизнью, и скончался в больнице.

В полученных материалах расследования этого случая отмечено, что пострадавший приступил к закрытию дверей узла перекачки сырья на складе при работающем конвейере СРТЛ-100, через который не был сооружен переходный мостик. При переходе через конвейер он оступился, попал на движущуюся ленту и был затянут между барабаном и приводным шкивом электропривода.

Комиссия по расследованию несчастного случая отмечает, что для закрытия двери, запирающейся изнутри, пострадавший был вынужден перейти через конвейер. В то же время, судебно-медицинской экспертизой было установлено, что пострадавший находился на работе в состоянии алкогольного опьянения.

Несчастный случай со смертельным исходом произошел 26 июня 2005 года на ОАО «Хлебная база №15» Ангарского района Иркутской области. При осмотре зернового склада мастером предприятия было обнаружено засыпанное тело грузчика без признаков жизни. Обстоятельства и причины этого смертельного случая в настоящее время выясняются.



Извлечения из Федерального закона
от 2 июля 2005 года №80-ФЗ

**О внесении изменений в Федеральный закон
«О лицензировании отдельных видов деятельности»,
Федеральный закон «О защите прав юридических
лиц и индивидуальных предпринимателей
при проведении государственного контроля
(надзора)» и Кодекс Российской Федерации
об административных правонарушениях**

*Принят Государственной Думой 8 июня 2005 года
Одобен Советом Федерации 22 июня 2005 года*

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»... следующие изменения:

9) в статье 17:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. В соответствии с настоящим Федеральным законом лицензированию подлежат следующие виды деятельности:

- 28) эксплуатация взрывоопасных производственных объектов;
- 29) эксплуатация пожароопасных производственных объектов;

30) эксплуатация химически опасных производственных объектов;

31) деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности;

32) производство взрывчатых материалов промышленного назначения;

33) хранение взрывчатых материалов промышленного назначения;

34) применение взрывчатых материалов промышленного назначения;

35) деятельность по распространению взрывчатых материалов промышленного назначения;

...

40) производство маркшейдерских работ;

...

68) погрузочно-разгрузочная деятельность применительно к опасным грузам на внутреннем водном транспорте;

69) погрузочно-разгрузочная деятельность применительно к опасным грузам в морских портах;

70) погрузочно-разгрузочная деятельность применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте;

...

74) деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов;

...

93) деятельность по изготовлению и ремонту средств измерений;

...

97) деятельность по продаже электрической энергии гражданам;

...

101) проектирование зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения;

102) строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения;

...

6. С 1 января 2007 года прекращается лицензирование следующих указанных в пункте 1 статьи 17 настоящего Федерального закона видов деятельности:

...

проектирование зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения;

строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения;

...

7. Со дня вступления в силу технических регламентов, устанавливающих обязательные требования к лицензируемым видам деятельности, прекращается лицензирование следующих указанных в пункте 1 статьи 17 настоящего Федерального закона видов деятельности:

...

эксплуатация взрывоопасных производственных объектов;

эксплуатация пожароопасных производственных объектов;

эксплуатация химически опасных производственных объектов;

деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности;

...

производство маркшейдерских работ;

...

деятельность по изготовлению и ремонту средств измерений.

...

Статья 3

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях...

следующие изменения:

...

2) статью 9.1:

а) дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. Грубое нарушение условий, предусмотренных лицензией на осуществление видов деятельности в области промышленной безо-

пасности опасных производственных объектов, —

влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в размере от тридцати до сорока минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на должностных лиц — от тридцати до сорока минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц — от трехсот до четырехсот минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.»;

б) дополнить примечанием следующего содержания:

«Примечание. Понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.»;

...

4) статью 14.1:

а) дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), —

влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в размере от сорока до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на должностных лиц — от сорока до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц — от четырехсот до пятисот минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.»;

б) дополнить примечанием следующего содержания:

«Примечание. Понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.»;

...

б) статью 19.20:

а) дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), —

влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в размере от десяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на должностных лиц — от десяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц — от ста до ста пятидесяти минимальных размеров оплаты труда или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.»;

б) дополнить примечанием следующего содержания:

«Примечание. Понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.»;

...

11) в статье 28.3:

а) в части 2:

...

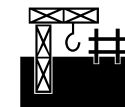
дополнить пунктом 85 следующего содержания:

«85) должностные лица органов, осуществляющих государственный контроль за безопасностью взрывоопасных производств, — об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 9.1 настоящего Кодекса.»;

...

*Президент
Российской Федерации
В. Путин*

Примечание: сплошной линией выделено редакцией.



**Вопросы совершенствования оценки
травмобезопасности рабочих мест при их аттестации
по условиям труда**

О. И. Зимин, НИИОТ, г. Иваново

Более чем пятилетний опыт в выполнении работ по оценке травмобезопасности при аттестации рабочих мест (АРМ) по условиям труда позволяет определить основные задачи и их пути решения в соответствии с «Положением о порядке проведения АРМ по условиям труда» [1]. Так, необходимо решить задачу получения в соответствии с «Гигиеническими критериями оценки и классификации условий труда по показателям вредности и опасности условий труда, тяжести и напряженности трудового процесса» (Р 2,2.755-99) [2] общей оценки условий труда, в которой наряду с гигиеническими факторами учитывалась бы травмобезопасность. Также актуальна задача определения степени опасности на рабочих местах при различных видах невыполненных требований и при обслуживании различного оборудования. Решение этих задач обеспечивает возможность соблюдения законодательства в части предоставления компенсаций за опасные условия труда по фактору травмобезопасности до устранения всех выявленных нарушений нормативных правовых актов по охране труда. Кроме того, известно, что работа с нарушениями нормативов по охране труда является основанием для использования органами государственного надзора и другими контролирующими организациями предоставленных им законом прав для применения санкций за опасные условия труда. Для этой и других целей, величина или размеры этих санкций должны

быть дифференцированы в зависимости от степени опасности объектов на рабочих местах.

В [1; 3] применяется классификация травмобезопасности имеющая три класса опасности: первый и второй – определяют область допустимого уровня обеспечения выполнения на рабочих местах требований безопасности, приведенных в нормативных правовых актах по охране труда, а третий — показывает на наличие нарушений, т.е. невыполнения этих требований. Для полноценного проведения АРМ по условиям труда, отвечающей поставленным целям на данном этапе, такой информации уже становится недостаточно.

В настоящей работе даются предложения по уточнению оценки травмобезопасности в свете решения поставленных задач.

В утвержденной методике основой для оценки травмобезопасности рабочего места принят комплекс требований безопасности включаемый в протокол, составленный в соответствии с «Положением...» [2]. Оценка фактора травмобезопасности по [1; 3] заключается в подборе комплекса требований и определении класса опасности по совокупности их выполнения.

Для получения класса опасности, отвечающего поставленным требованиям необходимо сделать еще один шаг — оценить степень опасности рабочего места в зависимости от возможных травматических последствий выявленных нарушений. С этой целью в протоколе оценки травмобезопасности целесообразно выполнить следующее: выделить пункты, где отмечены случаи невыполнения требований безопасности, дать прогноз ожидаемой тяжести последствий и, в зависимости от его результатов, определить степень опасности невыполнения каждого требования в соответствии со следующей классификацией:

Оптимальные. Класс 1. Выполнены все требования безопасности. Проведены дополнительные, сверхнормативные мероприятия. Отсутствуют в объеме работ ремонтные работы и работы повышенной опасности.

Допустимые. Класс 2. Выполнены все требования безопасности. Имеются в объеме работ ремонтные работы и работы повышенной опасности, незначительные отклонения в состоянии средств защиты (повреждена сигнальная окраска, отсутствуют отдельные болты крепления, не влияющие на выполнение средствами защиты своих функций). Выработан ресурс или срок службы оборудования или приспособлений.

Малая опасность. Класс 3.1. Имеются невыполненные требования, входящие в комплекс требований безопасности для данного рабочего места. Вероятные последствия их невыполнения: получение микротравм и травм с переводом работника на легкий труд (ссадины и порезы пальцев рук о заусенцы, острые углы и кромки ограждений и деталей машин, элементов зданий на рабочем месте, при работе по разделке рыбы, резке стекла, погрузке и разгрузке колющих или режущих предметов, укалывания при шитье, термические и химические ожоги кожи первой степени и т.п.).

Средняя опасность. Класс 3.2. Имеются невыполненные требования, входящие в комплекс требований безопасности для данного рабочего места. Вероятные последствия их невыполнения: получение травм с тяжестью до 60 дней нетрудоспособности (ранения с повреждением мягких тканей, открытые переломы пальцев, закрытые переломы более крупных конечностей, ожоги кожи местные второй степени и т.п., кроме указанных в классе 3.3).

Высокая опасность. Класс 3.3. Имеются невыполненные требования, входящие в комплекс требований безопасности для данного рабочего места. Вероятные последствия их невыполнения: получение тяжелых травм с тяжестью свыше 60 дней нетрудоспособности. Характер предполагаемых травм соответствует Схеме определения тяжести несчастных случаев на производстве, утвержденной приказом Минздрава РФ от 07.08.99 № 322 и согласованной Минтрудом

РФ письмом 31.05.99 № 3585-ВЯ (в том числе — проникающие ранения черепа; перелом черепа и лицевых костей; ушиб головного мозга тяжелой и средне-тяжелой степени тяжести; вывихи позвонков; ранение живота, проникающее в полость брюшины и кишечника; повреждения крупного кровеносного сосуда; термические (химические) ожоги 3 степени с площадью поражения более 20% поверхности; ожоги 2 степени с площадью поражения более 30% поверхности; ожоги дыхательных путей, ожоги 3-4 степени с площадью повреждения, превышающей 15%. К тяжелым несчастным случаям на производстве также относятся: длительные расстройства здоровья с временной утратой трудоспособности 60 дней и выше (обратный вылет заготовок в деревообрабатывающих станках, захват рук вращающимися элементами передач, выплески горячей жидкости в медицинских стерилизаторах, падение предметов с определенной силой удара и т. п.).

Очень высокая опасность. Класс 3.4. Имеются невыполненные требования, входящие в комплекс требований безопасности для данного рабочего места. Вероятные последствия их невыполнения: получение травм с инвалидным исходом, стойкая утрата трудоспособности (инвалидность); потеря профессиональной трудоспособности 20% и выше и т.д. (травматическая ампутация конечностей, ожоги глаз с потерей зрения, проникающие ранения черепа, перелом черепа с повреждением важнейших центров головного мозга и т.д.).

Экстремальные условия. Класс 4. Имеются невыполненные требования, входящие в комплекс требований безопасности для данного рабочего места. Вероятные последствия их невыполнения: получение травм со смертельным исходом (множественные переломы частей тела, конечностей человека при наезде транспортных средств, падении человека и предметов на человека с определенной высоты, выплески горячей жидкости в больших количествах на вароч-

ных котлах, падения в люки теплотрасс, удары электрического тока, падения элементов оборудования, обрушения строительных конструкций и материалов, вылет в рабочие зоны острых осколков обрабатываемых материалов на прессах, бойков на молотах).

Классификация травмобезопасности построена по принципу нарастания тяжести ожидаемых последствий травм аналогично нарастанию тяжести воздействия гигиенических факторов [3].

Определение класса опасности производится, как указывалось выше, на основании прогноза тяжести возможных последствий от травматизма. Для составления прогноза степени опасности нарушения и определения класса должна быть проведена идентификация тяжести последствий с описанием возможных обстоятельств получения травмы с характеристикой травм в соответствии с упомянутой Схемой классификации Минздрава РФ. по аналогии с методами анализа аварийности объектов повышенной опасности может быть составлен идентификационный лист.

Эта задача может быть значительно упрощена, если имеются материалы несчастных случаев ранее расследованных и оформленных актами о несчастном случае, с аналогичными обстоятельствами и причинами и уже определенной тяжестью травмы. Сделать такое допущение в прогнозе возможно при условии тщательного изучения материалов акта, так как специалисты в области травматологии с медицинской стороны и специалисты с инженерно-технической стороны отмечают большую вариабельность последствий травм при одних и тех же обстоятельствах. Причинами этому в отдельных случаях могут быть не только большой разброс вероятности попадания жизненно важных частей тела человека в зону действия опасного производственного фактора, но и конкретное место (локализация) травмирующего воздействия.

Предлагается принять решение о проведении оценок и определение класса опасности по следующим схемам:

Схема 1. Без составления идентификационного листа. Если есть все основания считать, что при данном нарушении однозначно будут ожидать травматические последствия известного вида и тяжести, подтвержденные соответствующей статистикой травматизма, то проводится прямое определение класса опасности по данному нарушению. Практика анализа травматизма показывает на то, что такой статистики и материалов систематически повторяющихся несчастных случаев, к сожалению, не менее 60%.

Схема 2. Составляется идентификационный лист. При наличии не выполненных требований безопасности с неоднозначно определяемыми последствиями возможной травмы, с необходимостью составлять прогноз возможного неблагоприятного стечения обстоятельств, способных привести к несчастному случаю, определение класса проводится путем заполнения идентификационного листа. Идентификационный лист рекомендуется составлять с использованием методов анализа производственного травматизма, выполняемого специалистами на промышленных предприятиях и организациях при расследовании несчастных случаев.

Рекомендуется следующая последовательность его составления:

1) Выявляются опасные действия персонала (вынужденные организационно-технические нарушения безопасности труда, отсутствие нарядов-допусков, упущения в инструкциях по охране труда, программах по обучению и других подобных нормативных правовых актах, (например, отсутствие запрещения допуска к работам повышенной опасности подростков и профессионально непригодных работников), психологические ошибки работников при выполнении рабочих приемов вследствие усталости или недисциплинированности);

2) выявляется опасная зона на рабочем месте (вид опасной зоны: механическое воздействие (удар падающим предметом, захват не за-

крытой клиноременной передачей при чистке, натяжении; наматывание на вал конечностей, сдавливание тела грузом, резание острым элементом оборудования, вылет осколков в зону нахождения человека, сжатие руки пуансоном, выбросы или выплески сырья и т.п.), термическое и химическое (контакт с твердой нагретой поверхностью, обливание, обрызгивание нагретыми и химически агрессивными жидкостями, воздействие газов или пара), электроток (удар, ожег);

3) выявляется направление воздействия опасного фактора – локализация (голова, тело человека, рука, нога и др.);

4) при необходимости учитывается сила воздействия (например в случаях, где на тяжесть травмы влияет высота падения человека или предмета на человека, мощность оборудования);

5) на основании данных п.п. 1-4 и при использовании дополнительных источников дается прогноз возможных последствий травмы. В качестве других дополнительных источников информации, могут быть использованы опросы специалистов, материалы аварий, инцидентов или предварительные заключения эксперта (медицинского работника). В каждом конкретном пункте выбираются свои источники информации, обеспечивающие наибольшую точность оценки степени опасности травмирования;

6) определяется класс опасности.

На основании описания нарушения (графа «Наличие» в протоколе оценки травмобезопасности) по каждому пункту составляется строка в идентификационном листе, в котором производится описание возможных обстоятельств и путей неблагоприятного развития опасных ситуаций.

Пример заполнения строки идентификационного листа:

Нарушение, отмеченное в протоколе	Опасные факторы, возникающие при нарушении		Основное направление и мощность опасного воздействия.	Локализация	Идентификационные признаки Ожидаемый результат	Класс
	Опасные действия работника	Вид, источник опасности				
Рабочее место Кровельщик Работа на высоте без наряда-допуска	Работа возможно выполнение кровельных работ и перемещение по наклонной поверхности крыши без страховочных приспособлений	Высота более 20 метров	Возможно падение на землю при соскальзывании. Механический удар силой около 400 кг.	Все участки тела, конечности, голова.	Множественные закрытые и открытые переломы конечностей, позвоночника. Травмы несоместимые с жизнью человека	4 (четвертый)

Можно кратко рассмотреть пример определения класса без составления идентификационного листа. Так, в протоколе отмечено нарушение: отсутствие блокировки ограждения клиноременной передачи привода, передающего мощность 3 кВт. Выполняемые опасные операции: снятие блоков, ремней, чистка и ремонт оборудования могут при неожиданном пуске (невнимательность других работников, самопроизвольное срабатывание в цепи управления и т.п.) привести к переломам пальцев и кисти руки. Из материалов актов ранее происшедших несчастных случаев при подобных обстоятельствах результат был аналогичным. Сопоставляя ожидаемую тяжесть травмы с приведенной в статье классификацией, делаем вывод о том, что данная травма не относится к категории тяжелых ни по характеру, ни по числу дней нетрудоспособности (для тяжелых травм класса 3.3 и выше потеря трудоспособности составляет 60 дней и более).

Поскольку результатом вероятной травмы является потеря трудоспособности, то и к микротравмам (класс 3.1) ее отнести нельзя. Опасность квалифицируется как средняя. Следовательно, класс условий труда по фактору травмобезопасности — 3.2.

При определении класса опасности нарушения в априорно определенных обстоятельствах следует исходить из максимально тяжелых последствий при травмировании работника. Это не означает, что все ожидаемые травмы должны рассматриваться как потенциально смертельные или тяжелые. Например, шитье, резка продуктов питания вручную, уборка помещений административного назначения, чистка передач большинства видов техники и многое другое в своем максимально худшем случае не приведет при проведении профилактических медицинских мероприятий даже к тяжелым травмам. С другой стороны, не огражденная строящаяся стена в худшем случае из-за падения с нее строительных элементов может быть источником опасности, воздействие которого на человека способно привести к смертельному исходу.

Точность проводимой оценки тем выше, чем разнообразнее и подробнее могут быть использованы материалы анализа несчастных случаев, больше примеров аналогичных ситуаций, уже приводивших к авариям и травматизму, и других дополнительных источников, позволяющих обоснованно утверждать о характере прогнозируемой травмы, выше подготовка специалиста проводящего оценку травмобезопасности.

Общая оценка травмобезопасности рабочего места при нескольких выявленных нарушениях проводится по наиболее серьезному нарушению, относящемуся к более высокому классу опасности.

Получение общей оценки условий труда с учетом данной классификации может проводиться в соответствии с разделом 4.12, приведенном в [3]. В этом разделе определяется оценка суммарного воздействия ряда факторов, которое является более вредным и опасным чем действие каждого из них. Также и травмобезопасность в сочетании с повышенным шумом, тяжестью и напряженностью трудового процесса, температурой воздушной среды, недостаточным освещением и другими обуславливает более опасные условия труда на рабочем месте, чем травмобезопасность в чистом виде. Это подтверждают многочисленные публикации в отечественных и зарубежных изданиях.

Ниже приведен фрагмент протокола травмобезопасности, заполняемый в соответствии с предлагаемой классификацией. Предлагаемый подход к оформлению протокола сходен с оформлением протоколов гигиенических факторов. Эта общая оценка травмобезопасности может быть использована как для получения общей оценки условий труда в целом, так и для других целей.

Результаты оценки:

Наименование требований	Фактическое выполнение		Необходимые мероприятия и рекомендации
	Определение полноты выполнения требования и степени опасности возможных последствий (травм) при их нарушении	1. Соответствие нормативным правовым актам по охране труда 2. Класс опасности (указывается при не полном соответствии)	
2	3	4	5
РАЗДЕЛ 1. Требования безопасности к оборудованию			
8.10.4. На станках с ручной подачей обрабатываемого материала должны применяться ручные приспособления (толкатели и т.п.), обеспечивающие надежный прижим и направление материала, исключают возможность соприкосновения рук или других частей тела работающего с режущим инструментом	Толкатели, обеспечивающие надежный прижим и направление материала без необходимости введения рук в зону резания не используются. Возможны травматические ампутации пальцев рук (травмы с потерей трудоспособности до 60 дней).	1. Не соответствует 2. Класс опасности — 3.2	Организовать применение соответствующих приспособлений и привести правила их применения в инструкциях по охране труда
ГОСТ 12.2.007.0-75			
3.2.2. Изоляция частей изделия, доступных для прикосновения, должна обеспечивать защиту человека от поражения электрическим током...	Токоведущие части изолированы, но не защищены от механических и других повреждений. Возможно смертельное поражение работника ударом электрического тока.	1. Не соответствует 2. Класс опасности — 4	Выполнить защиту токоведущих частей в металлической оболочке. Оформить выполнение актом, утвержденным руководителем.

ГОСТ 12.2.003-91			
2.1.7. Элементы конструкции производственного оборудования не должны иметь острых углов, кромок, заусенцев и поверхностей с неровностями, представляющими опасность травмирования работающих...	Ограждения привода имеют острые углы, и заусенцы. Возможны мелкие порезы рук (микротравмы без потери работоспособности).	1. Не соответствует 2. Класс опасности — 3.1	Устранить острые углы и заусенцы

Впоследствии, при накоплении фактического материала было бы полезным создать и уже создаются на предприятиях и в организациях перечни наиболее типичных нарушений требований безопасности с разбивкой их по классам опасности. Аналогичную работу можно выполнить и на межотраслевом и отраслевом уровнях.

Используемые источники:

1. «Положение о порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда»
2. Р2,2.755-99. «Гигиенические критерии оценки и классификации условий труда по показателям вредности и опасности условий труда, тяжести и напряженности трудового процесса».
3. МУ ОТ РМ 02-99 Методические указания «Оценка травмобезопасности рабочих мест для целей их аттестации по условиям труда»

Бизнес обязали уплачивать НДС по факту отгрузки

Депутаты приняли в третьем чтении поправки в Налоговый кодекс, изменяющие порядок взимания НДС. Документ получился достаточно большой. Есть технические изменения, есть и весьма серьезные поправки. Начнем с менее важных новаций. Они касаются налогоплательщиков с небольшими оборотами. Статья 145 Налогового кодекса предусматривает для этой категории предприятий возможность освобождения от уплаты НДС. Раньше для того, чтобы получить освобождение от уплаты налога, было достаточно в течение трех месяцев иметь оборот до 1 миллиона рублей. Сейчас этот порог поднят до двух миллионов рублей. Это означает, что малому бизнесу теперь легче будет получить освобождение от НДС.

Следующий момент касается порядка уплаты налога. В общем порядке НДС мы платим ежемесячно. Но предприятия с небольшими оборотами имеют право платить его раз в квартал. Раньше такую возможность имели налогоплательщики, имеющие налоговую базу до миллиона рублей в месяц, теперь порог увеличен до двух миллионов рублей. То есть если у налогоплательщика налоговая база в среднем за квартал не превышает двух миллионов рублей в месяц, то он может платить НДС ежеквартально. Это своего рода льгота.

Также было внесено несколько изменений в статью 148 Налогового кодекса. по закону НДС нужно платить только когда товар реализуется на территории России. Если реализация товаров, работ, услуг происходит за территорией страны, то российский бюджет не претендует на НДС. С товарами обычно проблем не возникает: выяснить, реализованы они на территории России или нет, легко. Но с определением места реализации работ и услуг не так просто. Этому вопросу посвящена статья 148 Налогового кодекса. Раньше в ней был только перечень операций, которые позволяют установить, что местом реализации является Россия. Сейчас введен дополнительный пункт, в котором четко определено, в каких случаях нужно считать, что место реализа-

ции находится за пределами России. Эта уточняющая поправка имеет немаловажное значение, так как дает возможность более точно определить место реализации товара, работы или услуги.

Очень интересная поправка внесена в статью 149 НК. Она устанавливает фактически льготу по НДС. В подпункте 25 пункта 3 статьи 149 говорится о том, что не облагается НДС передача в рекламных целях товаров, работ, услуг, расходы на приобретение или создание единицы которой не превышают 100 рублей. Это очень полезная для налогоплательщика поправка. Как налогоплательщики продвигают информацию о своем товаре? Рассылают буклеты, распространяют недорогую рекламную продукцию, например, календари, брелоки, открытки. Раньше, согласно письмам Минфина, такая передача облагалась НДС. Разослал буклет — заплати налог. Это вызывало много споров. Принятая поправка снимает проблему.

Но самое глобальное изменение в порядке взимания НДС, вводимое этим законопроектом, — поправка, согласно которой с 1 января 2006 года все налогоплательщики перейдут на метод определения налоговой базы по отгрузке. Это изменение для большинства налогоплательщиков будет иметь негативные последствия. Сейчас статья 167 Налогового кодекса предоставляет налогоплательщикам право определять, как им платить НДС — по оплате или по отгрузке. Уплата НДС по оплате выгодна тем, что если покупатели систематически задерживают оплату или же им предоставляется большая отсрочка, то обязанность по уплате НДС наступает после оплаты товара.

Если оплаты нет, нет и налога. С нового года предполагается данный механизм отменить.

Но есть и положительная сторона. Когда мы приобретаем товары, работы или услуги, тот НДС, который мы платим поставщикам, мы приносим к вычету, уменьшая таким образом реальные платежи в бюджет. Сейчас, чтобы принять к вычету НДС, мы должны обязательно заплатить поставщику. Данные поправки предусматривают, что с нового года нам достаточно принять работы и услуги, и, еще не оп-

латив, мы уже можем принять их к вычету. Конечно, в целом переход на уплату НДС по отгрузке приведет для многих предприятий к увеличению налоговых платежей в бюджет, но надо отметить некую справедливость законодателей, которые ввели зеркальный налоговый режим и по вычетам. Нужно сказать, что вводится специальный переходный период. Этому посвящена отдельная статья данного законопроекта.

Еще одна важная норма, вводимая этим законопроектом, касается ситуации, когда налогоплательщик вносит имущество в уставный капитал. Внесены поправки в 170, 171 и 172-ю статьи Налогового кодекса. На сегодняшний день внесение имущества в уставный капитал не облагается НДС. Проблема возникает в такой ситуации, когда компания сначала купила основное средство и приняла по нему НДС к вычету, а потом, по прошествии некоторого времени, решила это основное средство внести в уставный капитал. Возникает вопрос: нужно ли ей восстанавливать НДС? Согласно законодательству, действующему на настоящий момент, налоговые органы настаивали на уплате НДС. Налогоплательщики оспаривали это положение. Высший арбитражный суд встал на сторону налогоплательщиков, но вопрос все равно оставался. Сейчас он решен кардинально. В законопроекте четко прописано, что когда имущество передается в уставный капитал, нужно НДС уплатить. Правда, не весь налог, а пропорционально остаточной стоимости имущества. Параллельно вводится зеркальное правило: сторона, получающая имущество, может НДС принять к вычету.

www.rg.ru

Конференции, семинары, возможности обучения



Об аттестации специалистов, эксплуатирующих ГТС

Решением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (письмо от 06.05.05 №10-04/391) в соответствии с требованиями ст. 9 Закона РФ «О безопасности гидротехнических сооружений» №117-ФЗ и «Правил безопасности гидротехнических сооружений накопителей жидких промышленных отходов» (п. 2.24 ПБ 03-438-02) новационной фирме «КУЗБАСС-НИИОГР» (аналитическому центру по мониторингу безопасности ГТС) поручена предаттестационная подготовка специалистов предприятий всех отраслей промышленности, эксплуатирующих ГТС и не имеющих гидротехнического образования, с последующей аттестацией их в центральной или в территориальной аттестационной комиссии Енисейского межрегионального Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора и Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Кемеровской области. по согласованию с Управлением по надзору в электроэнергетике в течение учебного года возможно также формирование 1-2 групп руководителей организаций и главных специалистов организаций, осуществляющих эксплуатацию ГТС I-II класса, с аттестацией их в ходе выездного заседания Центральной аттестационной комиссии Ростехнадзора.

На курсы предаттестационной подготовки, которая проводится на базе Кемеровского регионального института повышения квалификации (КемРИПК), принимаются лица, имеющие высшее или средне-

техническое образование, работающие на гидротехнических сооружениях и знающие их основные технические характеристики.

Обучение проводится по трехнедельной 120 часовой программе, согласованной Ростехнадзором. В ходе обучения слушатели выполняют и защищают контрольную работу на тему «Разработка программы натуральных наблюдений за безопасностью ГТС» или «Расчет устойчивости дамб и плотин» (поэтому слушателям необходимо иметь с собой паспорт ГТС, включая ситуационный план, план расположения объектов ГТС с нанесением КИА и отчет о состоянии ГТС за последний год).

Прошедшие предаттестационную подготовку и сдавшие выпускной и аттестационный экзамены получают свидетельство о повышении квалификации, сертификат на право эксплуатации и ведения работ на накопителях жидких промышленных отходов и удостоверение об аттестации в качестве специалиста по эксплуатации гидротехнических сооружений, а также комплект нормативных документов на бумажном и электронном носителях.

Занятия по предаттестационной подготовке руководителей и специалистов, на которых возложены обязанности по эксплуатации и контролю за ГТС намечены с 14 ноября по 3 декабря 2005г., с 30 января по 18 февраля 2006г. и с 13 марта по 1 апреля 2006г. С аттестацией их в Центральной либо в территориальной комиссиях Ростехнадзора.

В Центральной аттестационной комиссии подготовку и аттестацию проходят:

Первые руководители (их заместители), руководители структурных подразделений (филиалов, служб, цехов), руководители службы промышленной безопасности организаций, строящих, эксплуатирующих и ремонтирующих ГТС, главные специалисты организаций, осуществляющих эксплуатацию ГТС I-II класса.

В территориальной аттестационной комиссии:

Руководители структурных подразделений и специалисты организаций строящих, эксплуатирующих и ремонтирующих ГТС III-

IV класса, а также инженерно-технические работники, эксплуатирующие ГТС I-IV класса.

В случае необходимости получения в ходе обучения различных консультаций желательно иметь:

Экспертное заключение о техническом состоянии и безопасности ГТС.

Проект мониторинга безопасности ГТС и Инструкцию о порядке ведения мониторинга безопасности ГТС.

Критерии безопасности ГТС.

Расчет вероятного вреда, который может быть причинен в результате аварии ГТС.

Декларацию безопасности ГТС.

Заключение государственной экспертизы на Декларацию безопасности ГТС и другие материалы.

Телефоны для справок: (3842)-52-33-56, 52-58-77, Новационная фирма «КУЗБАСС-НИИОГР», E-mail: firma@kuzbass-niiogr.ru.

**Международная специализированная выставка
оборудования и технологий в электроэнергетике,
передачи, преобразования и распределения
электрической энергии**

Управление по надзору в электроэнергетике Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору России приглашает к участию в Московской международной промышленной ярмарке «МПИФ-2005» с 25 по 28 октября 2005 года..

Одним из основных разделов Ярмарки является «ЭНЕРГОТЕХ-2005» — III Международная специализированная выставка оборудования и технологий в электроэнергетике, передачи, преобразования и распределения электрической энергии, призванная способствовать развитию системы энергобезопасности и реализации наиболее эффективных энергобезопасных мероприятий в топливно-энергетическом комплексе России.

В рамках этого широкомасштабного мероприятия Управление по надзору в электроэнергетике Ростехнадзора проводит круглый стол на тему «Безопасность в электроэнергетике России».

Итоги отопительного сезона 2004-2005 гг. показали уязвимость отрасли как в организации управления, подготовки кадров, так и в применении энергобезопасных технологий, способствующих снижению издержек и повышению общей надежности и экономичности.

ТЭК — основа экономической деятельности любого государства. От электроэнергии зависит любая, без исключения, сфера деятельности человека. Дата проведения этого мероприятия совпадает с началом отопительного сезона. В условиях реформирования энергетики и ЖКХ обмен управленческим опытом между регионами и отраслями станет мощным стимулом для надежной, безопасной, качественной работы энергетического комплекса России.

Участие в круглом столе представителей федеральных органов власти свидетельствует о повышенном внимании к решению проблем, накопившихся в отрасли. Как следствие этого, усиливается роль в этом процессе надзорных органов. Участие в круглом столе «Безопасность в электроэнергетике» — бесплатное. Докладчикам необходимо направить информацию об участии и тему доклада в оргкомитет по электронной почте mgen@list.ru, energonadzor@comsog.ru с пометкой «МПИФ» или тел/факсу 129-85-09, 129-85-18.

Доклады и выступления будут опубликованы в специальном выпуске информационного издания Управления по надзору в электроэнергетике — журнале «Энергонадзор и энергобезопасность».

К проведению круглого стола готовится специальный выпуск рекламного приложения к журналу «Энергонадзор и энергобезопасность»

Ваша информация максимально быстро будет донесена до руководителей предприятий и организаций потребителей тепловой и электрической энергии, представителей бизнеса, науки, строительных, монтажных и наладочных организаций, работающих в ЖКХ.

Не упустите свой шанс!



Нефть и газ по проекту «Сахалин-1»

Добычу нефти и газа по проекту «Сахалин-1» планируется начать с сентября 2005 года. Углеводороды пойдут в Хабаровский край и страны АТР с месторождения Чайво, расположенного в Охотском море. Оператором проекта «Сахалин-1» выступает американская компания Exxon Neftegaz Limited.

В настоящее время компания строит 220-километровый нефтепровод от месторождения Чайво до побережья Хабаровского края, откуда нефть будет вывозиться танкерами. Газ с Чайво пойдет по существующему трубопроводу компании «Роснефть-Сахалинморнефтегаз». Сейчас к нефтяным пластам месторождения уже пробурено десять наклонных скважин. Ежегодный объем добычи нефти по проекту «Сахалин-1» составит 12,5 млн. тонн.

Приморье сдало основание для нефтедобывающей платформы

17 июля в порту Восточный Приморского края прошла торжественная церемония завершения строительства бетонного основания гравитационного типа (БОГТ) морской газодобывающей платформы «Пильтун-Астохская-Б» в рамках морского нефтегазового проекта «Сахалин-2» компании «Сахалинские энергии». Буксиры вывели бетонное основание из дока и начали четырехнедельную морскую транспортировку в направлении Пильтун-Астохского нефтегазового месторождения на северо-восточном побережье Сахалина.

Это последняя из двух платформ, которые в рамках проекта построили скандинавские и российские специалисты за два года в порту Восточный. Для уникального проекта впервые в России был сооружен огромный сухой док, способный выпускать сложнейшие морские гидросооружения. 3 декабря 2004 года в порту Восточный были завершены основные работы по строительству гигантского железобетонного основания гравитационного типа для морской газодобывающей платформы «Лунская». А в феврале этого года закончилось строительство второго железобетонного основания гравитационного типа, предназначенного для морской платформы «Пильтун-Астохская». В начале июня 2005 года основание для платформы «Лунская» было отбуксировано из сухого дока. 4 июля установка оснований платформы успешно завершилась на Лунском месторождении. «Пильтун-Астохской» платформе теперь предстоит проделать аналогичный путь, а затем достраиваться на шельфе.

Планируется, что на платформе будет добываться приблизительно 11 тысяч куб. м нефти в сутки (70 тысяч баррелей). Суточные объемы добычи попутного газа составят около 2,8 млн. куб. метров. Начать добывать углеводороды участники проекта «Сахалин-2» рассчитывают уже в первом квартале 2007 года. Что касается судьбы уникального сухого дока под Находкой, то по договору строительные компании должны его просто засыпать. Приморские власти, рассчитывающие организовать в доке продолжение строительства платформ для многочисленных дальневосточных проектов освоения морского нефтегазового шельфа, добиваются передачи уникального объекта России.

Ростехнадзор представил в правительство законопроект «О плате за негативное воздействие на окружающую среду»

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору 1 июля 2005 года представила в правительство РФ

законопроект «О плате за негативное воздействие на окружающую среду». Об этом сообщил заместитель министра природных ресурсов РФ Валентин Степанков на пресс-конференции.

По его словам, в законопроекте предусматривается новый подход к формированию платы за вред окружающей среде. Например, отметил он, она будет зависеть от того, какие технологии применяются на предприятии.

По словам директора департамента государственной политики в области охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов Александра Ишкова, «просто повышать плату нет смысла, это приведет лишь к удорожанию продукции».

Однако, он все же сообщил о том, что законопроект предусматривает повышение платы за сжигание попутного газа в 20 раз.

Кроме того, В. Степанков сообщил, что МПР уже готово внести в Правительство предложение о создании агентства по охране окружающей среды. «Министр подписал соответствующее письмо, нормативные документы разработаны», — сказал он.

Поправки к Закону «О недрах», касающиеся иностранных инвесторов

Министерство природных ресурсов России направило в правительство РФ законопроект о внесении изменений в закон РФ «О недрах». Как подчеркивается в пресс-релизе министерства, законопроект устанавливает понятные и прозрачные правила предоставления участков недр иностранным инвесторам. В частности, проект закона содержит нормы, регламентирующие ограничение доступа юридических лиц, контролируемых иностранными юридическими лицами и иностранными гражданами, к отдельным участкам недр, имеющим большое значение для обеспечения обороны и безопасности РФ, в том числе экономической.

В частности, поправками предусматривается, что к участию в аукционах по отдельным участкам недр не допускаются юридические лица, созданные в соответствии с российским законодательством, в уставном капитале которых доля иностранного участия составляет более 50%. Ограничение также применяется для зарегистрированных на территории России компаний, когда иностранные юридические лица или граждане имеют право назначать единоличный исполнительный орган или более 50% состава коллегиального исполнительного органа, либо данная категория лиц имеет право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50% голосов, приходящихся на уставной (складочный) капитал. При этом данное ограничение не применяется, если такие иностранные юридические лица контролируются российскими гражданами или юридическими лицами.

Указанные ограничения устанавливаются в решении о проведении аукциона на основании мотивированного представления федеральных органов исполнительной власти в сфере обороны и безопасности, отмечается в пресс-релизе.

Получить справку о последствиях несчастного случая на производстве станет легче

Подписан приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ «О формах документов, необходимых для расследования несчастных случаев на производстве».

Приказ утверждает две формы: «Медицинское заключение о характере полученных повреждений здоровья в результате несчастного случая на производстве» и «Справку о заключительном диагнозе пострадавшего от несчастного случая на производстве». Кроме того, в документе подробно написано, когда, кто и каким образом заполняет эти бланки.

Если в организации произошел несчастный случай, работодатель обязан сначала составить по этому поводу акт, а потом подать в меди-

цинское учреждение, принявшее пострадавшего, запрос о степени тяжести повреждений. Раньше ответ на такой запрос оформлялся в произвольной форме, что осложняло получение справок. В новом документе в процессе заполнения форм четко прописана роль лечащего врача, заведующего отделением, главного врача. Никто из них больше не сможет отказаться отвечать на запрос о тяжести повреждений, заявив, что это не в их компетенции. Значит, теперь работодатели будут тратить куда меньше времени на получение необходимых при расследовании несчастного случая документов, а пострадавшим будет проще получить все полагающиеся им компенсации.

www.gosgortehnadzor.ru

Объявления



Градостроительный кодекс от «А» до «Я»

Вышел в свет и поступил в продажу сборник VII-VIII (сдвоенный) серии «Кодексы Российской Федерации» — первый во втором полугодии 2005 года. Его название: «Градостроительный кодекс Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий кандидата юридических наук А. П. Анисимова (рук. авт. к-ва), кандидата архитектуры, доцента Д. Г. Донцова, и кандидата архитектуры, доцента Н. Г. Юшковой; дополнение к комментарию — кандидата архитектуры Э. К. Трутнева».

В издании, кроме текста нового Градостроительного кодекса Российской Федерации, подписанного президентом РФ В. Путиным 29 декабря 2004 года № 190-ФЗ, напечатан и Федеральный закон «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» № 191-ФЗ от 29 декабря 2004 года.

Принятие Градостроительного кодекса наряду с Жилищным стало важнейшим условием формирования рынка доступного жилья, увеличения объемов жилищного строительства, привело к положительному изменению порядка предоставления земельных участков для ведения современных видов строительства. С принятием новой редакции Градостроительного кодекса ситуация в градостроительной деятельности и градостроительном планировании изменилась кардинальным образом: теперь непременно учитываются не только особенности использования земельных участков в соответствии с их спецификой, но и перспективы рационального использования земельных территорий.

Все это подчеркивается в научно-практических комментариях, являющихся одними из первых научно-практических трудов, посвященных комплексному межотраслевому раскрытию правовых положений нового Градостроительного кодекса. Комментарии научно аргументированы, их практическая направленность сочетается с уважением к тому, что привнесли в законодательный документ его разработчики — современные ученые-урбанисты и юристы. Значимость комментариев важна в увязке с Градостроительной хартией СНГ (Минск, 1999 г.).

В комментарии рассмотрены вопросы правового регулирования градостроительной деятельности с учетом действующего земельного, экологического, административного и других отраслей законодательства. В них подчеркнуты тесные взаимосвязи этих отраслей права, что нашло более полное отражение в нынешнем Градостроительном кодексе, чем в ранних его редакциях. Постатейный комментарий дополняется разделом сборника «Актуальные проблемы реализации Градостроительного кодекса РФ».

- Каковы основные принципы законодательства о градостроительной деятельности?

- Каковы современные субъекты градостроительных отношений?

- Каковы полномочия органов федеральной государственной власти РФ, субъектов РФ и органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности?

- в чем назначение территориального планирования и особенности различных видов его документов?

- Что такое градостроительное зонирование?

- Как готовятся и утверждаются генеральные планы поселения и городского округа?

- Как должны составляться планы землепользования и застройки?

- Каковы непереносимые требования к архитектурно-строительному проектированию и его практическому осуществлению в соответствии с новым ГрК РФ?

- Каковы предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства?

- Как компенсируется вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу физических лиц при осуществлении градостроительной деятельности?

На эти и многие другие вопросы читатель найдет обстоятельные ответы в этом издании. Оно предназначено для руководителей и сотрудников федеральных, региональных и муниципальных органов архитектуры и градостроительства, работников проектных, строительных организаций, юристов, преподавателей, студентов, аспирантов юридических, строительных и архитектурных вузов, а также всех граждан, интересующихся вопросами правового регулирования градостроительной деятельности, включая собственников земельных участков.

Компания «РОССО»

Уполномоченный распространитель
ОФИЦИАЛЬНОЙ нормативной документации
Госгортехнадзора России

ОФИЦИАЛЬНЫМИ нормативными документами Госгортехнадзора России признаются только документы, изданные ГУП «НТЦ «Промышленная Безопасность». Компания «РОССО» является единственным уполномоченным распространителем ОФИЦИАЛЬНОЙ нормативной документации Госгортехнадзора России на территории Приморского края.

Широкий выбор нормативно-технической документации в области промышленной безопасности и охраны труда.

- * Руководящие документы по всем отраслям надзора;
- * Руководящие документы по охране труда;
- * Руководящие документы по пожарной безопасности;
- * Государственные стандарты;
- * Строительные нормы и правила;
- * Знаки безопасности;
- * Учебные пособия (плакаты, иллюстрированные пособия, нормативные документы в вопросах и ответах).

Поставка приборов контроля воздуха рабочей зоны

- * Приборы обеспечения безопасности работ в локах, подвалах, колодцах, цистернах;
- * Приборы обеспечения безопасности работ в помещениях рабочей зоны.

Поставка и установка приборов безопасности для грузоподъемной техники (в том числе доукомплектование в соответствии с ПБ-10-382-00)

- * Устройства защиты от обрыва любой из трех фаз питающей электросети (УЗОФ);
- * Приборы регистрации параметров («черный ящик»);
- * Ограничители подъема груза.

Информационно-консультационное обслуживание предприятий и Предпринимателей

- * Извещение об изменениях в нормативной базе Госгортехнадзора России;
- * Оперативная информация Госгортехнадзора России;
- * Предоставление предприятиям и предпринимателям, заключившим договор на информационно-консультационное обслуживание скидок при приобретении нормативной литературы, а также газоанализаторов и приборов безопасности.

Наш адрес:

690091, г. Владивосток, ул. Луцкого, 10, к. 23.

тел/факс (4232) **222-979**

e-mail: posso2@mail.ru

Формат	60 x 84/16	Редактор	Косарев В. А.
Бумага	офсетная	Компьютерная подготовка и верстка – Зубков П. О.	
Печать	офсетная		
Усл. п.л.	3,03	Издатель	ООО «РОССО», 690091, г. Владивосток,
П.л.	3,25		ул. Луцкого, д. 10 к. 23.
Тираж	300 экз.		
Заказ	№	Изготовлено:	ООО «К и партнеры», г. Владивосток, ул. Калинина, 244
Цена	свободная		юридический адрес: ул. Нейбута, 30-117

Промышленная безопасность Приморья

Представляем приборы контроля воздуха рабочей зоны



Газоанализатор "ОКА-М" переносной с каналом горячих газов, предназначен для измерения объемной доли кислорода в воздухе рабочей зоны и сигнализации об уменьшении содержания кислорода ниже допустимого предела или увеличении содержания горячих газов и токсичного газа (оксида углерода) выше допустимого предела в интересах обеспечения безопасных условий труда.



Газоанализатор "ОКА-92М" портативный предназначен для измерения объемной доли кислорода в воздухе - колодцах, коллекторах, и т.п. и сигнализации об уменьшении содержания кислорода ниже допустимого или увеличении содержания горячих газов выше допустимого предела.



Газоанализатор содержания окиси углерода "Хоббит-Т-400" предназначен для измерения содержания окиси углерода в воздухе рабочей зоны и сигнализации о превышении его содержанием уровней 1 ПДК (20 мг/м³), и 5 ПДК (100 мг/м³). Газоанализатор предназначен для обеспечения безопасных условий труда в соответствии с инструкцией РД-12-341-00, введенной постановлением Госгортехнадзора РФ в действие с 01.05.00.

По вопросам приобретения обращаться:
ООО "РОССО", 690091, г. Владивосток, ул. Луцкого, 10, к. 23.
тел./факс (4232) 211-496, 222-979
e-mail: diagnostics@vl.ru