



Промышленная безопасность Приморья

№ 6

2005

ИНФОРМАЦИОННО - АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ИНФОРМАЦИЯ
ОТ РОСТЕХНАДЗОРА

НОРМАТИВНО-
ТЕХНИЧЕСКАЯ
ИНФОРМАЦИЯ

АНАЛИЗ, КОММЕНТАРИИ

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕРВИСЫ

КОНСУЛЬТАЦИИ

ОБЪЕДИНЕНИЯ



**Приглашаем
в наши сервисные центры
по установке и обслуживанию
приборов регистрации параметров
типа ОНК - 140, ОГМ - 240
на грузоподъемные краны**

**ООО «РЦ ДИС»
690091, г. Владивосток,
ул. Карла Либкнехта, д. 3а
тел./факс (4232) 211-496, 222-979**

ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРИМОРЬЯ

**№ 6
2005 г.**

**Учредитель
ПРИМОРСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ГОСГОРТЕХНАДЗОРА
РОССИИ**

Информационный бюллетень
зарегистрирован в
Приморском территориальном
управлении МПТР России
ПИ № 20- 0224

**Редакционная
коллегия:**

**Хмельницкий А. И.
Винтовкин Г. И.
Шербанюк Ю. В.
Матохин Г. В.**

Редактор:

Косарев В. А.

**Редакция:
690091,
г. Владивосток,
ул. Луцкого, д. 10, к. 23
т.факс (4232) 222-979
т/факс (4232) 211-496
e-mail: diagnostics@vl.ru**



**Региональный Центр
Диагностики Инженерных
Сооружений**

СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ ОТ РОСТЕХНАДЗОРА

На коллегии Приморского управления	2
Об изменении порядка продления сроков безопасной эксплуатации технических устройств, оборудования и сооружений	12

АВАРИИ И ТРАВМАТИЗМ

Анализ аварийности и травматизма на объектах газораспределения и газопотребления за 6 месяцев 2005 года.	19
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

НОРМАТИВНО – ТЕХНИЧЕСКАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Положение о лицензировании деятельности по продаже электрической энергии гражданам.....	25
К вопросу соответствия электрической энергии требованиям к ее качеству.....	33

ЭКСПЕРТИЗА, АНАЛИЗ, СОВЕТЫ

<i>В. А. Юрицев, О. А. Смирнов</i> Траверы для расширения области применения контейнерных перегружателей	36
Негосударственная экспертиза проектной документации	41
Командировочные — валютой! Разрешает отныне выдавать новое валютное законодательство.....	44
Президент наложил вето на Федеральный закон «О государственном регулировании обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов»	49

СЕМИНАРЫ, ВОЗМОЖНОСТИ ОБУЧЕНИЯ

Рекомендации семинара-совещания «Совершенствование государственного надзора на предприятиях химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности»	51
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----



На коллегии Приморского управления

На июньском заседании коллегии Приморского управления рассматривались результаты плановых, целевых и комплексных проверок поднадзорных предприятий по охране недр, выполнению установленных требований по ликвидации и консервации горных производств, состоянию проветривания и пылегазового режима шахт ОАО «Приморскуголь», а также по выполнению требований промышленной безопасности на производственных объектах ЗАО «ЛутЭК».

О выполнении установленных требований по ликвидации и консервации горных производств

В период с февраля по май текущего года Приморским управлением проведены плановые проверки по охране недр 30 организаций, в том числе 4-х организаций, которые в 2004 году приняли решение о досрочном прекращении недропользования на 7 объектах добычи угля. В ходе проверки установлено, что в целом соблюдается процедурный порядок, предшествующий техническим работам по консервации и ликвидации.

Угольная отрасль

На территории Приморского края из 40 объектов угольной отрасли 22 числятся в стадии ликвидации и 4 в стадии консервации. В числе ликвидируемых объектов основную группу составляют объекты, финансирование работ на которых должно осуществляться за счет средств государственной поддержки. Ликвидационные комиссии, как и юридические лица – предприятия, владеющие лицензиями, фактически

прекратили свое существование. Горно-экологический мониторинг при ликвидации и организацию технических работ, связанных с ликвидацией, осуществляли ООО Приморский центр экологического мониторинга (ПримЦЭМ) и Владивостокский филиал ГУРШ. Сведения за 2003-2004 годы по ликвидируемым объектам официально не представлены в Приморское управление.

По данным ООО «ПримЦЭМ» в 2004 году на ликвидацию объектов из средств госбюджета было выделено более 53 миллионов рублей. Средства направлялись на разборку зданий и сооружений, работы по ликвидации последствий вредного влияния горных разработок и затопления. Основной объем горнотехнических работ выполнен. В целом по всем предприятиям ликвидация выработок закончена на 100% за исключением ш/у «Нагорное», шахта «Амурская», разрезы «Лузановский» и «Павловский». По разборке зданий и сооружений профинансировано 50% от предусмотренных работ, к концу года планируется 92%.

Процент реализации мероприятий по ликвидации последствий, предусмотренных проектом, в настоящее время составляет 20-50%.

Определенное состояние «бесхозности» этих объектов не позволяют в установленном порядке подготовить комплект документов для завершения процедуры ликвидации.

Неопределенность с ответственными лицами за подготовку материалов к оформлению работ по ликвидации, отсутствие актов ликвидации объектов мешают правовому вовлечению в хозяйственный оборот земель в границах отводов не ликвидированных ОПО.

Горнорудная отрасль

Из 45 действующих предприятий горнорудной отрасли на 10-и горные работы фактически прекращены без соблюдения установленного порядка консервации или ликвидации в результате прекращения хозяйственной деятельности организациями – владельцами лицензий. В их числе: 7 полигонов по добыче россыпного золота, где работы

прекращены с 2003 года; оловорудное месторождение «Высокогорское» (ПК «Высокогорский» бросил объект в 1996 году); оловорудное месторождение «Искра» (работы прекращены владельцем лицензии ЗАО «ГРК Хрустальная» в 2000 году); полигон по добыче ильменита (ООО «Долина-В» работы прекратила в 2003 году). Кроме того, в связи с завершением процедуры банкротства АО «Хрустальненская оловодобывающая компания» (горные работы прекратила в 1995 году) в 2004 году ГУПР по Приморскому краю МПР были аннулированы лицензии по 7 рудникам, горные выработки которых не ликвидированы в установленном порядке. Анализ причин сложившейся обстановки на объектах горнорудной отрасли, когда фактически ни одна организация не соблюдала установленных требований по ликвидации, позволяет сделать заключение, что отсутствие законодательного регулирования ответственности за соблюдение требований промышленной безопасности со стороны конкурсных управляющих или учредителей позволяет легко игнорировать нормативно-правовые требования. Как правило, к моменту прекращения горных работ от предприятия остается только вывеска с юридическим названием.

Пробелы в законодательстве и сложившаяся в период 1995-2000 годов негативная практика ухода от ответственности за нарушение требований законодательства при ликвидации и консервации объектов, отсутствие объективных механизмов расчета ущерба последствий при этих нарушениях стимулирует новых недропользователей просто бросать объекты и исчезать. Так, в 2004 году комиссия по контролю за соблюдением лицензионных условий при ГУПР по Приморскому краю МПР вынуждена была констатировать, что 12 различных объектов недропользования фактически остались бесхозными и лицензии подлежат изъятию.

Учитывая, что в ряде случаев гораздо эффективнее вопросы ликвидации предприятием решаются при наличии действующего производства и финансовых средств, управлением в 2004 году была опробована практика организации проектных работ по ликвидации

для объектов, где сроки доработки запасов составляют 1,5-2 года. При согласовании планов горных работ для таких объектов было предписано организациям заключить договора на разработку технических проектов ликвидации объектов с завершением проектных работ не позднее 6 месяцев до отработки запасов (ООО «Примтехтранс» для разреза «Север-3» и ОАО «Владивостокский БЩЗ» для участка карьера «Южный»)

Удовлетворительно организован процесс ликвидации участка «Смоляниновский-3», где уже ведутся технические работы по ликвидации разреза спустя 10 месяцев со дня принятия решения. Фактически это единственный пример, когда ликвидация объекта осуществляется при относительном экономическом благополучии организации недропользователя.

По результатам выполнения установленных требований по ликвидации и консервации горных производств коллегия Приморского управления постановила:

1. Руководителям ОАО «Приморскуголь» обеспечить начало технических работ по ликвидации шахты «Белопадинская» до ноября 2005 г. и разрезов «Алексей-Никольский», «Новопокровский» не позднее I квартала 2006 г.

2. По вопросам экологического контроля, входящим в компетенцию Приморского управления решено обеспечить постоянную взаимосвязь с центром мониторинга ООО «ПримЦЭМ».

3. Усилить контроль за осуществлением проектных решений по ликвидации и консервации объектов на всех этапах работ, выполнением планов работ по рекультивации земель на действующих предприятиях и своевременностью разработки проектов ликвидации на объекты, дорабатывающие запасы полезных ископаемых.

4. Шире использовать административную практику в области охраны недр.

5. Обеспечить подготовку и проведение в III квартале 2005 года совещания с участием Территориального агентства по недропользова-

нию по Приморскому краю, представителями администраций городов и районов по вопросам завершения процесса ликвидации и консервации горных предприятий.

О состоянии проветривания и пылегазового режима в шахтах

В начале июня Управлением совместно с представителями Приморского ВГСВ проведена целевая проверка состояния проветривания и пылегазового режима на шахте ООО «Правобережное». Шахта относится по газу к первой категории, опасная по пыли.

В ходе проверки установлено, что не выполнено постановление коллегии Управления Ростехнадзора по Приморскому краю № 4 от 07.04.2005 г. На шахте не внедрена система аэрогазового контроля (АГК), не выполняются мероприятия по внедрению АГК. Предприятие не имеет исправных приборов замера расхода воздуха. Отсутствует аппаратура автоматического контроля количества воздуха в капитальном уклоне.

На ООО «Правобережное» мероприятия по борьбе с угольной пылью выполняются не в полном объеме. Не определены технически достижимые уровни запылённости в местах повышенного пылеобразования, на момент проверки в уклонах горных выработок имелись отложения взрывоопасных концентраций угольной пыли. На пере-сыпном пункте скребкового конвейера, установленном на сопряжении со скатом, отсутствовала зона пылеподавления. За пять месяцев 2005 года в ходе обследования предприятия 3 раза приостанавливалось ведение работ в очистных и подготовительных забоях, 2 инженерно-технических работника и само предприятие, как юридическое лицо, за допущенные нарушения привлекались к административной ответственности.

Также проводилась целевая проверка состояния проветривания и пылегазового режима в ш/у «Восточное». Шахта ш/у «Восточное» относится по газу к первой категории и опасной по угольной пыли. Шахта обеспечена резервным количеством воздуха (при расчетном

количестве 980 куб. м. фактически подается 1500 куб. м.). Однако допускаются случаи эксплуатации неисправной аппаратуры автоматического контроля количества воздуха. На шахте не выполняются сроки ввода нового вентилятора главного проветривания.

В ш/у «Восточное» не в полном объеме выполняются мероприятия по борьбе с пылью, что приводит из-за неисправности или полного отсутствия оборудования по пылеподавлению к отложению взрывоопасных концентраций угольной пыли в горных выработках.

Липовецким ВГСП в 1 квартале 2005 года были произведены замеры концентрации пыли в горных выработках на 20 рабочих местах. Замеры показали, что уровень допустимой концентрации превышен в 15-20 раз, что говорит о неудовлетворительном выполнении мероприятий по пылевзрывозащите. Угольная пыль, образующаяся в результате работы очистных и подготовительных забоев, локализуется только водяными завесами и орошением на очистных и подготовительных комбайнах, мощности которых на сегодняшний день недостаточно.

По данным ВГСЧ вопрос о борьбе с пылью стоит очень остро. У персонала ИТР и рабочих нет четкого понимания, что такое пыль, какова ее опасность. Низкая требовательность к дисциплине, как со стороны участкового надзора, так и со стороны государственного надзора — вторая причина ухудшения ситуации в Приморском крае. Практически не принимается никаких мер по борьбе с пылью: ни водяные заслоны, ни сланцевые, ни обдувание. Графики составляются, согласовываются, однако работы не проводятся.

Работу руководства ООО «Правобережное» и ш/у «Восточное» коллегия признала неудовлетворительной. За несоблюдение требований законодательства в области промышленной безопасности главные инженеры предприятий привлечены к административному взысканию (штрафу).

Руководители предприятий ОАО «Приморскуголь», ООО «Правобережное» предупреждены, что в случае дальнейшего нарушения

требований правил и норм безопасности по обеспечению проветривания подземных выработок и соблюдению пылегазового режима, несоблюдения лицензионных условий в ш/у «Восточное» и ООО «Правобережное» действие лицензий на вид деятельности по эксплуатации взрывоопасных объектов будет приостановлено.

О состоянии промышленной безопасности в ЗАО «ЛуТЭК»

В период с 23 мая по 27 мая 2005 г. проведено комплексное обследование состояния промышленной безопасности производственных объектов ЗАО «ЛуТЭК».

Проверкой было вскрыто 166 нарушений требований промышленной безопасности; 9 раз приостанавливалось ведение работ и эксплуатация технических устройств на опасных производственных объектах. Было выдано 15 промежуточных предписаний. Трое инженерно-технических работников привлечены к административной ответственности.

По результатам обследования проведены совещания с инженерно-техническими работниками РУ «Лучегорское», Приморской ГРЭС и руководством ЗАО «ЛуТЭК».

С целью улучшения состояния промышленной безопасности разработаны и согласованы с Управлением по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Приморскому краю комплексные мероприятия по обеспечению промышленной безопасности на 2005 год.

В РУ «Лучегорское» имеются планы работы службы производственного контроля на 1-й и 2-й кварталы, разработан график проведения оперативных, целевых и комплексных проверок.

В целом состояние промышленной безопасности на опасных производственных объектах предприятия несколько улучшилось, о чем свидетельствуют уровень травматизма и количество инцидентов на предприятии (по сравнению с аналогичным периодом 2004 года уровень травматизма снижен на 100%). Службой производственного

контроля более качественно стали выявляться и оформляться нарушения требований промышленной безопасности. Однако система организации устранения нарушений и контроль за сроками их устранения по-прежнему остается на недостаточном уровне.

Вместе с тем, проверкой установлены отдельные нарушения нормативно-правовых требований при недропользовании, в том числе длительно действующие.

На предприятии не в полной мере ведётся работа по защищённости опасных производственных объектов от террористических актов.

Не обеспечиваются безопасные условия труда при ведении буровых работ. Проектами на бурение не предусмотрены расчёты безопасных расстояний от бровки уступа до бурового станка и безопасные методы ведения буровых работ. В ходе проверки технического состояния и электроснабжения экскаваторов был выявлен ряд нарушений правил эксплуатации.

По информации руководителей ЗАО «ЛуТЭК» предприятием ведётся работа по устранению замечаний, указанных в акте, разработан ряд программ по устранению нарушений, в том числе программа по приведению в порядок гидротехнических сооружений.

Коллегия признала работу по обеспечению промышленной безопасности, проводимую ЗАО «ЛуТЭК», в целом удовлетворительной.

23 июня прошло внеочередное заседание коллеги Приморского управления, на котором обсуждались *результаты расследования обстоятельств и причин несчастного случая со смертельным исходом, произошедшего в ООО «Востокморсервис» и аварии, произошедшей в ш/у «Восточное» ОАО «Приморскуголь».*

21 мая 2005 г. На предприятии ООО «Востокморсервис» произошел несчастный случай со смертельным исходом. При разгрузке полувагона с круглым лесом строповка проводилась без применения роликовых скоб. Трос подвели под пачку бревен и приподняли их на 30-40 см. Кора лопнула, строп соскользнул. Один из рабочих бри-

гады, находившийся в это время внизу, получил травмы несовместимые с жизнью.

Подъемный кран ГАНЦ-9010 остановлен для проведения экспертизы промышленной безопасности. Технологическая карта для данного крана не разработана. Не указаны безопасные зоны при работе на опасном объекте.

К административной ответственности привлечены три должностных лица: генеральный директор, менеджер по стивидорной деятельности, главный инженер.

Комиссия по расследованию причин несчастного случая к основной причине отнесла невыполнение работниками опасного производственного объекта требований нормативных правовых актов по промышленной безопасности и нормативно-технических документов при эксплуатации опасных производственных объектов, а также правил ведения работ на ОПО, и, в частности, несоблюдение технологии производства работ, не осуществление производственного контроля, отсутствие надзора за безопасной эксплуатацией подъемных сооружений.

Руководство предприятия ООО «Востокморсервис» заверило членов коллегии, что мероприятия, указанные в акте расследования несчастного случая выполняются.

31 мая 2005 года в ш/у «Восточное» произошло обрушение воздушной галереи транспортировки породы в месте примыкания ее к зданию приемного бункера. В это время машинист тепловоза, производивший маневровые работы, подъехал к падающей галерее и, заметив начало обрушения ее конструкции, применил экстренное торможение, не доехав до места аварии 5-6 метров.

Комиссия по расследованию аварии, осмотрев место происшествия, изучив техническую документацию, пришла к заключению, что причинами обрушения явились:

1. Коррозийный износ несущих металлоконструкций галереи из-за нахождения их в среде, способствующей быстрому коррозионному износу.

2. Предприятием не проводился ежегодный технический осмотр зданий и сооружений.

3. Не выполнены требования технического заключения по восстановлению разрезанного раскоса правой нижней несущей фермы галереи.

4. Потеря несущей способности нижнего пояса, нижней части стоек и раскосов ферм обрушившегося участка галереи по причине активной коррозии металла уголков этих элементов.

5. Толчком к началу вибрации и развитию процесса обрушения могла послужить вибрация от подходящего к галерее локомотива.

Комиссия, проводившая расследование аварии, предложила мероприятия по устранению ее причин. Руководству ОАО «Приморскуголь» рекомендовано провести проверку состояния зданий и сооружений, эксплуатируемых предприятием, акты предоставить в Управление Ростехнадзора по Приморскому краю. По результатам актов проверок провести экспертизу промышленной безопасности зданий и сооружений, которые длительное время эксплуатируются или вышел срок их эксплуатации.

К сведению руководителя

Информационное письмо

(Управление горного надзора Ростехнадзора)

Об изменении порядка продления сроков безопасной эксплуатации технических устройств, оборудования и сооружений

Управление горного надзора, проанализировав состояние работ по продлению сроков безопасной эксплуатации технических устройств, оборудования и сооружений на опасных производственных объектах в горнодобывающей отрасли и при строительстве подземных объектов, с целью выполнения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 25 апреля 2005 года, совершенствования процедуры продления срока безопасной эксплуатации и устранения излишних барьеров в предпринимательской деятельности постановило:

1. Осуществлять экспертизу промышленной безопасности с обязательным привлечением экспертных организаций следующих видов технических устройств, оборудования и сооружений:

- зданий и сооружений;
- опорных конструкций технологического оборудования дробильных, обогатительных и окомковательных фабрик (цехов, участков);
- стационарных машин и оборудования шахт и подземных рудников (вентиляторных установок главного проветривания; установок главного водоотлива, лифтоподъемников, шахтных подъемных установок; подъемных сосудов (клетей, скипов, противовесов) с устройствами безопасности; шахтных копров и шахтных копровых шкивов);
- оборудования, используемого для перевозки людей по наклонным выработкам;
- подвесных канатных дорог;
- механизированных очистных и проходческих комплексов;

- механизированной крепи;
- мельниц самоизмельчения;
- дымососов и вентиляторов производительностью свыше 1000000 м³/час;
- отвалообразователей;
- экскаваторов роторных;
- экскаваторов шагающих;
- экскаваторов одноковшовых с ковшом емкостью 6,3 м³ и выше;
- земснарядов и драг.

При наличии организационно-технических возможностей (аттестованная лаборатория), некоторые работы по контролю технического состояния технических устройств, оборудования и сооружений, по согласованию с экспертной организацией, могут выполняться эксплуатирующей организацией, что должно быть отражено в программе работ по продлению срока безопасной эксплуатации.

2. Работы по обследованию технического состояния (экспертизе) технических устройств и оборудования, не указанных в пункте 1, с 1 сентября 2005 г. допускается выполнять средствами и силами эксплуатирующих организаций, имеющих в своем составе, аттестованных в установленном порядке в системе экспертизы промышленной безопасности, специалистов. При этом эксплуатирующая организация должна представить надзорным органам декларацию об обеспечении безопасной эксплуатации технических устройств за пределами нормативного срока службы.

Порядок проведения обследования для продления срока безопасной эксплуатации технических устройств (оборудования) эксплуатирующими организациями должен определяться техническим руководителем организации в соответствии с требованиями действующих нормативных документов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзора)*, а также технической документации на оборудование (паспортов, инструкций по эксплуатации и т.д.).

Методики проведения экспертизы могут использоваться как типовые, так и разработанные и утвержденные в порядке, определяемом техническим руководителем эксплуатирующей организации.

Проведение диагностических работ методами неразрушающего контроля может выполняться аттестованной испытательной лабораторией эксплуатирующей или сторонней организации.

3. Информацию по итогам года о проведенных работах по пункту 2 необходимо представлять в территориальные органы Ростехнадзора.

4. Если, в результате проверок надзорными органами, выявится несоответствие технического состояния оборудования продекларированному, то, по требованию надзорного органа, действия эксплуатирующей организацией по пункту 2 прекращаются, а технические устройства подлежат независимой экспертизе в соответствии с требованиями нормативных документов.

Примечание*

1. Постановление Правительства РФ от 28.03.2001 № 241 «О мерах по обеспечению промышленной безопасности опасных производственных объектов на территории Российской Федерации».

2. «Положение о порядке продления срока безопасной эксплуатации технических устройств, оборудования и сооружений на опасных производственных объектах» (РД 03-484-02), утвержденное постановлением Госгортехнадзора России от 09.07.2002 № 43, зарегистрировано в Минюсте России 05.08.2002 № 3665.

3. «Методические указания о порядке продления срока службы технических устройств, зданий и сооружений с истекшим нормативным сроком эксплуатации, в горнорудной промышленности» (РД 06-565-03), утверждены постановлением Госгортехнадзора России от 05.06.2003 № 66, зарегистрированным Минюстом России 16.06.2003 № 4687.

4. «Методические указания по обследованию дымовых и вентиляционных промышленных труб» (РД 03-610-03), утверждены постанов-

лением Госгортехнадзора России от 18.06.2003 № 95, зарегистрированным Минюстом России от 20.06.2003 № 4781.

5. «Методические указания по проведению экспертных обследований вентиляторных установок главного проветривания» (РД 03-427-01), утверждены постановлением Госгортехнадзора России от 20.12.01 № 61.

6. Методические указания по проведению экспертных обследований шахтных подъемных установок (РД 03-422-01), утверждены постановлением Госгортехнадзора России от 26.06.01 № 23.

Основные виды (типы) технических устройств, разрешение на применение которых выдает Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору

1. Оборудование, работающее под избыточным давлением более 0,07 мегапаскаля (паровые котлы, сосуды, работающие под давлением пара или газа, трубопроводы пара) или при температуре нагрева воды более 115 градусов Цельсия (водогрейные котлы, сосуды, трубопроводы горячей воды), оборудование тепловых установок, тепловых пунктов и тепловых сетей, системы, приборы и средства противоаварийной защиты, сигнализации и контроля, используемые при эксплуатации указанного оборудования и поставляемые как отдельно, так и комплектно.

2. Подъемные сооружения (грузоподъемные краны, краны-манипуляторы, краны-трубоукладчики, лифты, подвесные канатные дороги, фуникулеры, подъемники (вышки), строительные подъемники, платформы подъемные для инвалидов, эскалаторы, съемные грузозахватные органы и приспособления).

3. Оборудование и технические устройства систем газоснабжения и газопотребления, в том числе: газовое оборудование котлов, техно-

логических линий и агрегатов, газогорелочные устройства емкостных и проточных водонагревателей.

4. Оборудование для сварки, пайки, неразрушающего контроля, наплавки, термообработки и очистки поверхности при изготовлении, монтаже и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах.

5. Электрооборудование взрывозащищенное групп I и II и электрооборудование рудничное.

6. Горно-шахтное и обогатительное оборудование, в том числе: оборудование специализированное для золото- и алмазодобывающей промышленности, оборудование для вентиляции и пылеподавления в горных выработках, оборудование для крепления горных выработок, оборудование стволовых подъемов и шахтного транспорта, оборудование для бурения шпуров и скважин, оборудование для зарядки и забойки скважин, оборудование и приборы, используемые при производстве взрывных работ.

7. Оборудование для нефтегазодобывающих производств, в том числе: оборудование для бурения эксплуатационных и глубоких разведочных скважин, оборудование для транспортирования бурового оборудования и его элементов и вспомогательных работ, двигатели забойные и инструмент породоразрушающий, оборудование для эксплуатационных нефтяных и газовых скважин, оборудование для освоения, ремонта и интенсификации нефтяных и газовых скважин, инструмент к нефтепромысловому и геологоразведочному оборудованию.

8. Оборудование для геологоразведочных и геофизических работ.

9. Оборудование для магистрального трубопроводного транспорта.

10. Оборудование, применяемое на химических, нефтехимических, нефтеперерабатывающих и других производствах и объектах, работающее с взрывопожароопасными, токсичными, агрессивными и други-

ми опасными средами, в том числе емкостное, колонное, реакторное, машинное, криогенное, вакуумное, холодильное, электролизное, массообменное, теплообменное, фильтрующее вентиляционное, размольное, сушильное и смесительное оборудование, печи, резервуары, системы и средства противоаварийной защиты, сигнализации и контроля, приборы и другое оборудование, поставляемое как отдельно, так и комплектно, а также в качестве типоразмерных рядов.

11. Оборудование технологическое для опасных производственных объектов по хранению и переработке растительного сырья.

12. Оборудование для черной и цветной металлургии.

13. Электропечи и агрегаты электропечные индукционные, установки и устройства индукционные нагревательные, электропечи дуговые и рудно-термические, электропечи и установки сопротивления, новых видов нагрева (плавильные и нагревательные).

14. Оборудование для плавки чугуна.

15. Средства газозащитной дыхательной аппаратуры (изолирующие респираторы, воздушные аппараты, изолирующие и фильтрующие самоспасатели), приборы газового контроля, технические устройства для ликвидации аварийных ситуаций.

16. Приборы и средства автоматизации, применяемые на опасных производственных объектах (приборы контроля и регулирования технологических процессов, программно-технические комплексы для автоматизированных систем, машины и приборы для измерения механических и физических величин; приборы автоматики безопасности, регуляторы давления, счетчики, газоанализаторы).

17. Насосы жидкостные и вакуумные, насосные агрегаты, компрессоры и компрессорные агрегаты воздушные и газовые.

18. Цистерны, контейнеры специализированные и баллоны для газов, взрывопожароопасных и токсичных сред.

19. Трубопроводы и их узлы (стальные, из цветных металлов и сплавов, неметаллических материалов).

20. Арматура, применяемая на опасных производственных объектах.

21. Оборудование для перевозки (транспортирования) опасных грузов.

22. металлоконструкции, опоры и защитные кожуха для технологического оборудования.

23. Оборудование по утилизации газообразных, мелкодисперсных и жидких выбросов и стоков.

24. Оборудование для производства (изготовления) взрывчатых материалов промышленного назначения и изделий на их основе.

Аварии и травматизм



Анализ аварийности и травматизма на объектах газораспределения и газопотребления за 6 месяцев 2005 года

В первом полугодии 2005 года на объектах газораспределения и газопотребления произошла 21 авария и два несчастных случая со смертельным исходом. По сравнению с аналогичным периодом 2004 года количество аварий уменьшилось на 19%, количество несчастных случаев со смертельным исходом увеличилось в 2 раза.

Аварии, произошедшие в текущем году, можно распределить по следующим группам:

- механические повреждения газопроводов при производстве земляных работ – 8 (35%);
- взрывы в топочных пространствах при розжиге газоиспользующих установок – 2 (10%);
- механические повреждения надземных газопроводов автотранспортом – 1 (5%);
- утечки газа в результате коррозионных повреждений подземных газопроводов – 2 (10%);
- повышение давления после ГРП – 1 (5%);
- повреждения газопроводов, вызванные потерей прочности сварных стыков – 3 (15%);
- повреждение газопроводов в результате природных явлений и стихийных бедствий – 1 (5%);
- внешнее воздействие — действия третьих лиц – 2 (10%);
- воспламенение передвижной автоцистерны – 1 (5%).

Механические повреждения газопроводов (8 случаев) происходили при производстве земляных работ. Причинами аварий являлось невыполнение требований «Правил охраны газораспределительных сетей» и нарушения порядка производства земляных работ. До настоящего времени не реализованы положения «Правил охраны газораспределительных сетей» в части проведения кадастровых работ, выделения охранных зон и наложения обременений на собственников земельных участков, на которых расположены охранные зоны газораспределительных сетей.

За 6 месяцев 2005 года произошло 2 взрыва газовоздушной смеси в топочных пространствах при розжиге газоиспользующих установок. Причинами аварий явились нарушения производственной и технологической дисциплины.

Повторилась авария, связанная с отказом оборудования газорегуляторных пунктов (обмерзание) и повышением давления газа в сети низкого давления. Причиной аварии послужила повышенная влажность транспортируемого газа. В прошлом году произошло пять аналогичных аварий.

Авария в г. Тюмени, произошедшая 8 апреля 2005 года выявила низкий уровень качества сварных работ при строительстве полиэтиленового газопровода среднего давления диаметром 110 мм. Газопровод был построен в 1999 году, сварные соединения выполнены встык. Причина брака — нарушение технологии сварки — не прогрев кромок трубы.

Количество аварий связанных с коррозионными повреждениями подземных газопроводов остается на прежнем уровне. Все случаи коррозионных повреждений произошли на газопроводах, не отслуживших нормативный срок. Такие аварии указывают на отсутствие контроля за техническим состоянием со стороны эксплуатирующих организаций и низкий уровень технадзора в процессе строительства.

В результате неблагоприятной паводковой обстановки на юге России на территории Чеченской Республики повреждены в различных

районах газопроводы общей протяженностью 4890 м. Газоснабжение этих районов на первом этапе восстанавливается по временной схеме.

В 2004 году случаев отравления персонала продуктами неполного сгорания газа не было. Несчастный случай этого года не является характерным, так как является результатом самовольного пуска котельной после длительной консервации. Окончательная причина смерти машиниста на АГНКС № 6 в Московской области в настоящее время не установлена (несчастный случай произошел 17.06.05). Предварительная причина: термическое или удушающее воздействие сжиженного углеводородного газа.

В целях повышения уровня промышленной безопасности на опасных производственных объектах, подконтрольных отделу по надзору за объектами газораспределения и газопотребления, решено активизировать взаимодействие территориальных органов Ростехнадзора с руководителями исполнительной власти и хозяйствующими субъектами по вопросам обеспечения промышленной безопасности на подведомственных объектах, включая обеспечение безопасности при проведении работ в охранный зоне распределительных газопроводов, принятия необходимых мер по кадастровым работам в границах опасных зон.

Краткие сведения о происшествиях за 6 месяцев 2005 года

18.01.2005 в Тобольско-Тюменской Епархии (г. Тобольск) в результате обмерзания регулятора произошло повышение давления в газопроводе низкого давления до 0,3 МПа. Разрушен счетчик. Был отключен от газоснабжения Софийский собор Тобольско-Тюменской Епархии. Пострадавших нет.

21.01.2005 в ОАО «Липецкоблгаз» (Липецкая обл., поселок Сырный Рудник) при дорожно-транспортном происшествии поврежден

надземный газопровод низкого давления. Отключено от газоснабжения 16 индивидуальных жилых домов. Пострадавших нет.

30.01.2005 в ООО «Ульяновскгазсервис» (Ульяновская обл.) от внешнего воздействия произошел взрыв на газопроводе перед газорегуляторным пунктом (ГРП). Разрушен газопровод и стена ГРП. Края отверстия на газопроводе вдавлены во внутрь трубы.

05.02.2005 в Калужской области произошло отравление оператора газовой котельной оксидом углерода.

28.02.2005 в ОАО «Ярославльоблгаз» (Ярославская обл., г. Мышкин) ковшом экскаватора поврежден подземный газопровод высокого давления до 0,6 МПа. Прервано газоснабжение 1,5 тысяч квартир и 7-ми коммунально-бытовых объектов. Пострадавших нет.

23.03.2005 в г. Ростов-на-Дону на газопроводе среднего давления до 0,3 МПа диаметром 57 мм произошло коррозионное повреждение с возгоранием газа. Прервано газоснабжение 500 индивидуальных жилых домов, 600 квартир и 43 различных объектов.

26.03.2005 в ЗАО «Уралгазсервис» (г. Пермь) при производстве земляных работ пробит газопровод низкого давления диаметром 159 мм. Прервано газоснабжение 480 квартир. Пострадавших нет.

31.03.2005 в ОАО «Кировоблгаз» (г. Киров) была обнаружена утечка газа на подземном резервуаре сжиженного газа по причине коррозии трубопровода жидкой фазы. В результате газ проник в подвал жилого дома и колодцы. Было прервано газоснабжение жилого дома, в связи с отключением резервуара и освобождением от газа.

01.04.2005 в ФГУ Центр реабилитации «Вятские Увалы» (Кировской обл.) при производстве земляных работ пробит газопровод высокого давления до 1,2 МПа диаметром 159 мм. Пострадавших нет.

08.04.2005 в ОАО «Тюменьмежрайгаз» (г. Тюмень) аварийной бригадой обнаружена утечка газа на полиэтиленовом газопроводе среднего давления до 0,3 МПа диаметром 100 мм. Авария устранена.

16.04.2005 в ООО «Златоустовский теплотрест» (Челябинская обл.) при повторном розжиге котла ПТВМ-30М после аварийного отключе-

ния электроэнергии произошел взрыв, приведший к разрушению обмуровки и повреждению газоходов. Пострадавших нет. Отключено от теплоснабжения 4 промышленных объекта.

16.04.2005 в ОАО «Тюменьмежрайгаз» (г. Тюмень) при очередном обходе наружного газопровода обнаружена загазованность водопроводных колодцев. Приняты меры по устранению утечки газа. Авария устранена.

17.04.2005 в ООО «Лама» (Ярославская обл., г. Рыбинск) при повторном розжиге котла ДЕ-6,5/14 после аварийного отключения автоматики произошел взрыв, приведший к разрушению обмуровки, повреждению газоходов и остекления здания. Пострадавших нет.

18.04.2005 в ОАО «Тюменьмежрайгаз» (Тюменская обл.) при очередном обходе наружного газопровода обнаружена загазованность колодцев и выход газа по грунту наружу. Приняты меры по устранению утечки газа. Пострадавших нет.

10.05.2005 в Чеченской Республике в результате паводков и оползней повреждены газопроводы различных диаметров и общей протяженностью 4890 м. Пострадавших нет.

14.05.2005 в ОАО «Омскгоргаз» (г. Омск) при производстве земляных работ по прокладке теплотрассы поврежден газопровод низкого давления Ду 150. В результате прервано газоснабжение 820 квартир. Пострадавших нет.

26.05.2005 в ОАО «Сибирьгазсервис» (г. Новосибирск) при производстве земляных работ ковшом экскаватора поврежден подземный стальной газопровод низкого давления. В результате прервано газоснабжение 43-х жилых домов. Пострадавших нет.

27.05.2005 в ООО «Полекс» (ХМАО-Югра, г. Нижневартовск) после слива газа из транспортной в рабочую автоцистерну передвижной АГЗС произошло возгорание в сливном узле транспортной автоцистерны. Причины аварии устанавливаются. Пострадавших нет.

14.06.2005 в филиале «Коломнамежрайгаз» ГУП «Мособлгаз» произошел пожар в месте ввода газопроводов в здание ГГРП, в резуль-

тате были отключены от газоснабжения 2 котельные и 1500 квартир. Пострадавших нет. По предварительным сведениям причины пожары не связаны с эксплуатацией газового хозяйства.

14.06.2005 в г ОАО «Чувашсетьгаз» (г. Чебоксары) при производстве земляных работ по прокладке кабеля поврежден подземный стальной газопровод высокого давления 1,2 МПа. В результате прервано газоснабжение 5-ти населенных пунктов. Пострадавших нет.

17.06.2005 в Управлении «Мосавтогаз» (г. Москва) при сливе сжиженного углеводородного газа из автоцистерны произошла разгерметизация сливного рукава и выброс жидкой фазы СУГ. При этом от воздействия СУГ получил смертельную травму машинист.

20.06.2005 в компании «Энерго» (г. Санкт-Петербург) при производстве земляных работ произошло механическое повреждение стального подземного газопровода среднего давления 0,3 МПа Д-219 мм. В результате прервано газоснабжение 310-ти жилых домов.

25.06.2005 в ОАО «Ярославльоблгаз» (г. Ярославль) при производстве земляных работ по прокладке кабеля поврежден стальной подземный газопровод высокого давления Д-159 мм. В результате прервано газоснабжение 201-го жилого дома. Пострадавших нет.

Нормативно-техническая документация



Положение о лицензировании деятельности по продаже электрической энергии гражданам

Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2005 г. № 291

Вступает в силу с 1 июля 2005 г.

1. Настоящее Положение определяет порядок лицензирования деятельности по продаже электрической энергии гражданам.
2. Лицензирование деятельности по продаже электрической энергии гражданам осуществляется Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — лицензирующий орган).
3. Под деятельностью по продаже электрической энергии гражданам понимается деятельность юридических лиц по реализации электрической энергии гражданам, включающая в себя комплекс мероприятий по качественному, бесперебойному и надежному снабжению указанной категории потребителей электрической энергией.
4. Лицензионными требованиями и условиями при осуществлении деятельности по продаже электрической энергии гражданам являются:

а) соблюдение требований законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере электроэнергетики, защиты прав потребителей и технического регулирования;

б) наличие в штате лицензиата работников в количестве не менее 20 процентов общего количества работников по штатному расписанию, имеющих специальное высшее или специальное среднее образование в области электроэнергетики либо иное высшее или среднее образование при условии прохождения ими профильной переподготовки и при наличии стажа работы в области энергетики не менее 3 лет;

в) раздельное указание в счетах на оплату электрической энергии стоимости купленной электрической энергии, стоимости услуг по передаче электрической энергии и стоимости иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью поставки электрической энергии;

г) наличие у лицензиата собственного капитала в размере не менее размера, определенного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики в сфере топливно-энергетического комплекса.

5. Для получения лицензии на осуществление деятельности по продаже электрической энергии гражданам (далее — лицензия) соискатель лицензии представляет в лицензирующий орган следующие документы:

а) заявление о предоставлении лицензии с указанием наименования и организационно-правовой формы юридического лица, места его нахождения и места нахождения его территориально обособленных подразделений и объектов, на которых будет осуществляться лицензируемая деятельность;

б) копии учредительных документов и документа, подтверждающего факт внесения записи о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц;

в) копия свидетельства о постановке соискателя лицензии на учет в налоговом органе;

г) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины за рассмотрение лицензирующим органом заявления о предоставлении лицензии;

д) копии документов, подтверждающих наличие у соответствующих работников специального высшего или специального среднего образования в области электроэнергетики либо иного высшего или среднего образования при условии прохождения ими профильной переподготовки и при наличии стажа работы в области энергетики не менее 3 лет.

6. Копии указанных в пункте 5 настоящего Положения документов, не заверенные нотариусом, представляются с предъявлением оригиналов.

Требовать от соискателя лицензии представления документов, не предусмотренных настоящим Положением, не допускается.

7. За представление недостоверных или искаженных сведений соискатель лицензии несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

8. Документы, представленные соискателем лицензии в соответствии с пунктом 5 настоящего Положения, принимаются лицензирующим органом по описи, копия которой с отметкой о дате их приема направляется (вручается) соискателю лицензии.

9. Лицензирующий орган имеет право проводить проверку соответствия соискателя лицензии лицензионным требованиям и условиям.

10. Лицензирующий орган принимает решение о предоставлении или об отказе в предоставлении лицензии в срок, не превышающий 60 дней с даты поступления заявления о предоставлении лицензии со

всеми необходимыми документами. Соответствующее решение оформляется приказом руководителя лицензирующего органа, на основании которого в течение 3 дней после представления соискателем лицензии документа, подтверждающего уплату государственной пошлины за предоставление лицензии, лицензиату выдается лицензия.

11. Лицензия выдается на 5 лет. Срок действия лицензии может быть продлен в установленном порядке по заявлению лицензиата.

12. Контроль за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий осуществляется путем проверки, проводимой на основании приказа лицензирующего органа, в котором определяются лицензиат, срок проведения проверки, период деятельности, подлежащий проверке, и состав комиссии, осуществляющей проверку. Плановая проверка проводится не чаще одного раза в 2 года. Продолжительность проверки не должна превышать 30 дней.

13. Внеплановая проверка может проводиться:

при получении от гражданина, продажу электрической энергии которому осуществляет лицензиат, заявления о нарушении лицензиатом лицензионных требований и условий;

при получении от физических и юридических лиц, органов государственной власти информации о нарушении лицензионных требований и условий, которые могут повлечь за собой нанесение ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан, обороноспособности и безопасности государства, культурному наследию народов Российской Федерации, а также при получении иной информации, подтвержденной документами или другими доказательствами, свидетельствующими о наличии признаков таких нарушений;

для подтверждения устранения лицензиатом нарушений лицензионных требований и условий, выявленных при проведении плановой проверки.

14. Лицензиат обязан обеспечивать условия для проведения проверки, в том числе предоставлять необходимые документы и информацию, обеспечивать доступ проверяющих в служебные помещения и к программно-техническим средствам, используемым при осуществлении лицензируемой деятельности.

15. По результатам проверки оформляется акт (с указанием конкретных нарушений), который подписывается всеми членами комиссии, указанной в пункте 12 настоящего Положения. Лицензиат (его представитель) должен быть ознакомлен с результатами проверки, и в акте должна быть сделана запись о факте ознакомления. Если лицензиат не согласен с результатами проверки, он имеет право отразить в акте свое мнение. Если лицензиат отказывается от ознакомления с результатами проверки, члены комиссии фиксируют этот факт в акте и заверяют его своей подписью.

Лицензиат вправе представить в лицензирующий орган возражения в отношении акта (в письменной форме) с приложением необходимых документов.

16. Лицензирующий орган вправе приостанавливать действие лицензии в случае выявления неоднократных нарушений или грубого нарушения лицензиатом лицензионных требований и условий.

Лицензирующий орган устанавливает срок устранения лицензиатом нарушений, повлекших за собой приостановление действия лицензии. Указанный срок не может превышать 6 месяцев. В случае если в установленный срок лицензиат не устранил указанные нарушения, лицензирующий орган обязан обратиться в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Лицензиат обязан уведомить (в письменной форме) лицензирующий орган об устранении им нарушений, повлекших за собой приостановление действия лицензии. Лицензирующий орган, приостановивший действие лицензии, принимает решение о возобновлении ее действия и сообщает об этом (в письменной форме) лицензиату в те-

чение 3 дней после получения соответствующего уведомления и проверки устранения лицензиатом нарушений, повлекших за собой приостановление действия лицензии.

Проверка устранения нарушений лицензионных требований и условий должна начаться не позднее 10 дней с даты получения от лицензиата уведомления об устранении указанных нарушений.

17. В случае если нарушение лицензиатом лицензионных требований и условий повлекло за собой нанесение ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан, обороноспособности и безопасности государства, культурному наследию народов Российской Федерации, лицензия может быть аннулирована решением суда на основании заявления лицензирующего органа.

Одновременно с подачей заявления в суд лицензирующий орган вправе приостановить действие лицензии на период до вступления в силу решения суда.

18. Лицензиат обязан выполнять свои обязательства по продаже электрической энергии гражданам до вступления в силу решения суда, если при этом лицензирующий орган не приостановил действие лицензии.

19. Лицензирующий орган ведет реестр лицензий, в котором указываются:

- а) наименование лицензирующего органа;
- б) лицензируемая деятельность;
- в) наименование, организационно-правовая форма юридического лица, место его нахождения, номер документа, подтверждающего факт внесения записи о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц, идентификационный номер налогоплательщика и код лицензиата по Общероссийскому классификатору предприятий и организаций;
- г) дата принятия решения о предоставлении лицензии;

- д) номер лицензии;
- е) срок действия лицензии;
- ж) сведения о регистрации лицензии в реестре лицензий;
- з) сведения о переоформлении лицензии;
- и) основания и даты приостановления и возобновления действия лицензии;
- к) основания и дата аннулирования лицензии.

20. Лицензирующий орган при осуществлении лицензирования руководствуется Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» и настоящим Положением.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1
к приказу Федеральной службы
по экологическому, технологическому
и атомному надзору от 27 июня 2005г. № 434

ИЗМЕНЕНИЕ №2
**в Инструкцию по организации лицензирования видов
деятельности в соответствии с Федеральным законом
«О лицензировании отдельных видов деятельности»
в центральном аппарате Федеральной службы
по экологическому, технологическому и атомному надзору
(РД-03-09-2004)**

Введено в действие с 1 июля 2005 г.

Содержание изменения:

1. На свободном поле титульного листа РД ниже его названия записать: «Использовать с Изменением № 2, утвержденным и введенным в действие приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 27 июня 2005г. № 434.

2. Приложение 1 к РД-03-09-2004 «Распределение полномочий в части лицензирования между структурными подразделениями центрального аппарата Службы» дополнить пунктом 19 следующего содержания:

№ п/п	Наименование лицензируемого вида деятельности	Критерии отнесения к лицензируемому виду деятельности	Наименование управления Службы
19	Деятельность по продаже электрической энергии гражданам	Реализация электрической энергии гражданам, включающая в себя комплекс мероприятий по качественному, бесперебойному и надежному снабжению указанной категории потребителей электрической энергией	Управление по надзору в электроэнергетике

3. Приложение 3 к РД-03-09-2004 раздел «Буквенные индексы лицензируемого вида деятельности» в конце дополнить текстом следующего содержания: «ПЭ — деятельность по продаже электрической энергии гражданам»

**К вопросу соответствия электрической энергии
требованиям к ее качеству**

На основании требований Федерального закона «Об электроэнергетике» № 35-ФЗ от 26.03.2003, Федерального закона № 80-ФЗ от 02.07.2005 и Постановления Правительства РФ № 1013 от 13.08.1997 Управление по надзору в электроэнергетике Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору рекомендует при проверке соискателей лицензий на деятельность по продаже электрической энергии гражданам обращать внимание на выполнение организациями электрических сетей мероприятий по обеспечению качества передаваемой электрической энергии, а именно:

- наличие и реализация планов по развитию и реконструкции электрических сетей;
- наличие и внедрение внутренних нормативных документов по управлению качеством электрической энергии;
- типы и количество специализированных средств измерений качества электрической энергии;
- внедрение системы контроля и анализа качества поставляемой электроэнергии (графики контроля, протоколы измерений);
- наличие обученного персонала по вопросам управления качеством электрической энергии (количество работников, прошедших обучение по этим вопросам, подтвержденное удостоверениями).

В соответствии с «Правилами сертификации электрооборудования и электрической энергии» (далее — Правила) в разделе VIII «Особенности обязательной сертификации электрической энергии», пунктом 8.2. установлено:

«8.2. Объектом сертификации является электрическая энергия в распределительных электрических сетях энергоснабжающих организаций, от которых электрическая энергия может подаваться:

- потребителям (гражданам для личных, семейных нужд, не связанных с извлечением прибыли);
- потребителям, одновременно с гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или лицами, включая организации».

До введения в действие Закона РФ «Об электроэнергетике» энергоснабжающие организации совмещали в своей деятельности как технологические функции производства, передачи и распределения электроэнергии, так и функции сбыта (продажи) электрической энергии.

Для подтверждения соответствия качества электрической энергии, поставляемой энергоснабжающей организацией гражданам, в «Правилах» были установлены определенные схемы и процедуры сертификации. Эти схемы и процедуры сертификации предусматривали проверку качества управления процессами производства, передачи и распределения в энергоснабжающей организации, которые, в конечном счете, определяют качество поставляемой гражданам электрической энергии.

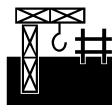
С введением в действие с января 2003 г. Закона РФ «Об электроэнергетике» и осуществлением реструктуризации, термин «энергоснабжающая организация» относится к организациям, осуществляющим функции купли-продажи электрической энергии на розничном рынке. Исключение составляют «гарантирующие поставщики», которым разрешается совмещение передачи и продажи электрической энергии на розничных рынках электроэнергии.

Поэтому схемы и процедуры сертификации электрической энергии, установленные в «Правилах», относятся в настоящее время к подтверждению соответствия деятельности гарантирующих поставщиков, владеющих на законном основании электрическими сетями, а также

деятельности генерирующих и сетевых организаций по обеспечению качества электрической энергии, поставляемой гражданам.

Из этого следует, что заявителем на сертификацию электрической энергии и соответственно получателем сертификата соответствия может выступать «гарантирующий поставщик», а также генерирующая или сетевая организация, к точкам поставки которых присоединены бытовые потребители.

Для получения лицензии на деятельность по продаже электрической энергии гражданам энергоснабжающая организация должна прикладывать копию сертификата соответствия, полученного от сетевой организации.



ТРАВЕРСЫ ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОНТЕЙНЕРНЫХ ПЕРЕГРУЖАТЕЛЕЙ

*В.А. Юрищев, ген. директор, О.А. Смирнов, техн. директор
ООО «Дальневосточный научно-исследовательский институт
подъемно-транспортного машиностроения»*

Контейнерные перегружатели относятся к специальным кранам и предназначены в основном для работы с грузами в стандартных контейнерах. Высокая производительность контейнерных перегружателей достигается за счет высоких скоростей движения, быстрого гашения колебаний груза на канатах пространственной подвески и применения успокоителей колебаний, быстрой установки контейнера в горизонтальное положение с помощью механизма устранения перекоса, использования автоматического захвата для наведения на контейнер и захвата.

При снижении грузооборота контейнеров на перегрузочном комплексе контейнерные перегружатели во всей технологической цепочке находятся в вынужденном простое. При подходе судов, на которых кроме контейнеров имеются и другие виды грузов, для работы с последними необходима дополнительная перестановка судна на причал, оснащенный кранами, способными работать с такими грузами. При подходе судов с тяжеловесами массой до 30 т и отсутствии кранов соответствующей грузоподъемности, использовать контейнерные перегружатели также затруднительно. Приходится привлекать плавучие краны, что приводит к большим затратам.

Главной причиной невозможности использования контейнерных перегружателей для работы с другими грузами является отсутствие съемных грузозахватных приспособлений. Изначально такие приспособления не предусматривались ни заказчиками, ни проектировщиками, ни заводами-изготовителями в силу специального назначения машин. В то же время контейнерные перегружатели могут работать практически со всеми генеральными грузами также производительно, как с контейнерами. Для этого необходимо лишь оснастить их соответствующими грузозахватными приспособлениями.

Второй причиной, ограничивающей область применения контейнерных перегружателей, является отсутствие в паспорте и другой технической документации указаний на возможность их использования для работы с другими грузами. Это весьма существенный момент, так как по этой причине запрет на расширение области применения налагается органами надзора. По этой же причине работа контейнерных перегружателей с другими грузами чревата неприятностями, связанными со страхованием машин. В случае аварии страховые компании могут отказаться от выплаты страховой премии в связи с нарушением владельцем правил эксплуатации машины.

Для решения задачи повышения эффективности использования контейнерных перегружателей за счет расширения области их применения Дальневосточным научно-исследовательским институтом подъемно-транспортного машиностроения (ДВ НИИПТМАШ) совместно с ООО «Восточная стивидорная компания» (порт Восточный) были разработаны, изготовлены, испытаны и введены в эксплуатацию съемные грузозахватные приспособления для контейнерных перегружателей фирм «Исикавадзима» и «Мицуи». Грузозахватные приспособления позволили существенно расширить область применения контейнерных перегружателей и использовать их для работы с тяжеловесными и крупногабаритными грузами, прокатом черных металлов, автомобилями, тракторами, экскаваторами и другой аналогичной техникой. Это дало возможность порту обеспечить дополнительный объем перевал-

ки грузов и получить соответствующую прибыль. Существенно повысилась и фондоотдача всех видов перегрузочного оборудования, задействованного в новых технологических схемах.

На рис. 1 показана принципиальная схема съемной траверсы для контейнерного перегружателя.

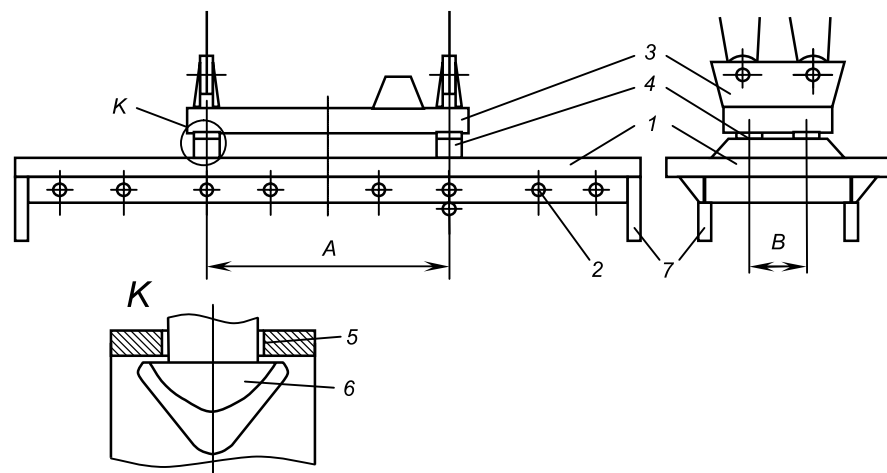


Рис. 1. Принципиальная схема конструкции съемной траверсы для контейнерных перегружателей

Приспособление представляет собой траверсу 1 с отверстиями 2 для крепления строп. Траверса соединяется с блочной подвеской 3 контейнерного перегружателя с помощью кронштейнов 4. На концах кронштейнов 4 выполнены отверстия 5 по форме аналогичные отверстиям фитингов стандартных контейнеров. На блочной подвеске контейнерного перегружателя имеются штыри 6, расположение осей которых соответствует расположению осей отверстий кронштейнов траверсы. В штатном режиме с помощью этих штырей на блочной подвеске закрепляются различные исполнения спредеров для работы с контейнерами.

Для соединения траверсы с блочной подвеской необходимо ввести штыри в отверстия кронштейнов траверсы и повернуть их на угол 90°

относительно продольной оси. Этим обеспечивается надежное соединение траверсы с блочной подвеской (это положение показано на рис. 1). Для установки траверсы в месте хранения служат стойки 7.

При работе над проектами грузозахватных приспособлений конструкторам ДВ НИИПТМАШ пришлось решить следующие задачи:

Для возможности работы с перегружателями различных фирм потребовалась унификация расположения осей кронштейнов траверс. Приняты размеры А и Б блочных подвесок перегружателей фирмы «Исикавадзима» (рис. 1). Блочные подвески перегружателей «Мицуи» пришлось модернизировать в соответствии с конструкциями блочных подвесок перегружателей «Исикавадзима».

Для обеспечения безопасности работы с траверсой установлена блокировка включения механизмов перегружателя в случае, если штыри повернуты на угол, меньший 90° (рис. 2).

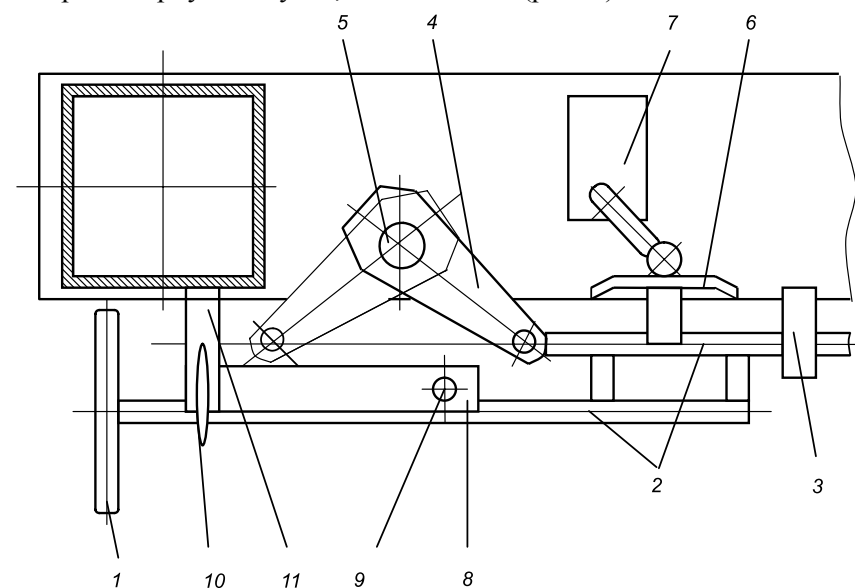


Рис. 2. Механизм фиксации

Механизмы фиксации установлены на каждой стороне блочной подвески. Рукоятку 1 осуществляется продольное перемещение тяги

2, установленной в кронштейнах 3 блочной подвески. Тяга поворачивает рычаги 4 и связанные с ним штыри 5. Линейка 6 поворачивает рычаг конечного выключателя 7, который осуществляет замыкание или размыкание электрической цепи питания механизма подъема перегружателя.

Для предотвращения самопроизвольного поворота рычагов 4 на тяге 2 расположена планка 8 с отверстиями 9. Подпружиненный стержень фиксатора 10, установленного на кронштейне 11 блочной подвески, входит в отверстия 9 в одном из положений рычагов 4, тем самым предотвращая самопроизвольные перемещения.

При массе около трех тонн и габаритах в плане около 3,5х12,0 м траверсы позволяют сохранять номинальную грузоподъемность перегружателей 30,5 т.

Разработаны и изготовлены пять универсальных траверс для контейнерных перегружателей ОАО «Восточный порт».

Проекты грузозахватных приспособлений прошли государственную экспертизу. Специалистами ДВ НИИПТМАШ разработаны новые паспорта на контейнерные перегружатели, переводящие эти машины в класс кранов общего назначения, и необходимая техническая документация на все конструкции траверс.

Негосударственная экспертиза проектной документации (Комментарий к статье 50 Градостроительного кодекса)

Разработчики проектной документации любого объекта капитального строительства, говорится в Градостроительном кодексе, вправе добровольно направить ее на негосударственную экспертизу – чтобы получить подтверждения соответствия ее качества требованиям технических регламентов, а также требованиям экологической, радиационной, пожарной и иной безопасности. Зачем? Юридическое значение этой процедуры в том, что государственная экспертиза проектной документации носит обязательный (а не рекомендательный как государственная экспертиза проектов документов территориального планирования) характер, в связи с чем заключение аккредитованной государством организации, подтверждающее качество проектной документации, может быть использовано в суде в качестве доказательства при оспаривании отрицательного заключения государственной экспертизы (ч. 10 ст. 49 ГрадК РФ). При этом следует иметь в виду, что государственная экспертиза не осуществляется в отношении проектной документации объектов, перечисленных чч. 2-3 ст. 49 ГрадК РФ, а потому направление проектов последних на негосударственную экспертизу не будет носить массового характера.

Положительное заключение негосударственной экспертизы проектной документации в силу ч. 8 ст. 51 ГрадК РФ может прилагаться к заявлению о выдаче разрешения на строительство (положительное заключение государственной экспертизы проектной документации прилагается обязательно).

Сфера действия негосударственной экспертизы значительно уже, чем государственной экспертизы документации в сфере градостроительной деятельности, поскольку нельзя направить на негосударственную экспертизу, например, проекты документов территориального

планирования либо проектную документацию объекта, составляющую государственную тайну.

Субъектами правоотношений по проведению негосударственной экспертизы проектной документации являются либо застройщик, либо заказчик, либо осуществляющее на основании договора с застройщиком или заказчиком юридическое или физическое лицо, с одной стороны, и коммерческое либо некоммерческое юридическое лицо, учредительные документы, а также документ о государственной аккредитации которого позволяют ему осуществлять негосударственную экспертизу, с другой стороны. Между указанными субъектами заключается договор возмездного оказания услуг. Согласно ст. 779 ГК РФ, исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В случае причинения вреда физическим или юридическим лицам в результате несоответствия проектной документации требованиям технических регламентов и материалам инженерных изысканий, к возмещению такого вреда привлекается лицо, осуществившее подготовку проектной документации. Однако в случае положительного заключения негосударственной экспертизы проектной документации организация, которая провела негосударственную экспертизу проектной документации, может быть привлечена к субсидиарной ответственности (ч. 2 ст. 60 ГрадК РФ).

Согласно ст. 12 Закона «Об архитектурной деятельности в РФ» архитектор и юридическое лицо на основании договора с заказчиком (застройщиком) имеют право проводить экспертизу архитектурных проектов. Данная норма вступает в противоречие со статьей кодекса, предусматривающей обязательную государственную аккредитацию организации, осуществляющей негосударственную экспертизу проектной документации, а в силу ч. 2 ст. 3 ГрадК РФ нормы федеральных законов, регулирующих отношения в области градостроительной деятельности, не должны противоречить ГрадК РФ.

Негосударственная экспертиза проектной документации занимает вполне определенное место в системе иных негосударственных экспертиз и наиболее близка по своей юридической природе к общественной экологической экспертизе. Общим между ними является предусмотренная законодательством возможность граждан и их объединений реализовать свое право на контроль за действиями, решениями и документами, принимаемыми органами публичной власти и коммерческими структурами, на предмет их соответствия требованиям безопасности. Существует и ряд существенных отличий:

а) для проведения общественной экологической экспертизы не требуется аккредитация, поскольку достаточно указания в уставе такого общественного объединения проведение общественной экологической экспертизы и факта государственной регистрации заявления такого объединения (ст. 20 Закона «Об экологической экспертизе»);

б) в Законе «Об экологической экспертизе» достаточно четко прописаны организационные вопросы ее проведения, чего нет в ГрадК РФ в части организации негосударственной экспертизы;

в) на негосударственную экспертизу проектная документация направляется только в результате волеизъявления застройщика или заказчика (либо подготовившего документацию на основе договора лица). На общественную экологическую экспертизу предоставление документации осуществляется в результате требования общественного объединения, проводящего общественную экологическую экспертизу.

В настоящий момент единый федеральный закон, определяющий порядок, формы, принципы и иные параметры государственной аккредитации, отсутствует. Однако данная процедура является достаточно разработанной на подзаконном уровне применительно к образовательным отношениям, требованиям к аудиторам и журналистам, научным организациям, субъектам правоотношений в сфере технического регулирования, а также иным субъектам, закрытого перечня которых не

существует (в отличие, например, от закрытого перечня случаев необходимости получения лицензий).

Нормативно-правовым актом, содержащим общие положения об аккредитации, является постановление Госстандарта РФ от 30 декабря 1999 г. № 72, которым на основании положений Руководства ИСО/МЭК 58, Руководства ИСО/МЭК 61, Европейских стандартов EN 45003, EN 45010 были утверждены «Общие правила по проведению аккредитации в Российской Федерации».

Данные правила применяются при организации и проведении работ по аккредитации различных субъектов, проводящих работы по испытаниям, измерениям, анализу, контролю, подтверждению соответствия и другим видам оценки соответствия, изъявивших желание получить подтверждение своей компетентности.

Командировочные — валютой! Разрешает отныне выдавать новое валютное законодательство

Как это ни странно, но до недавнего времени организация, направлявшая сотрудника в заграничную командировку, не могла выдать ему аванс на командировочные расходы в иностранной валюте.

Наконец эта проблема решена на законодательном уровне. Федеральным законом от 18.07.2005 № 90-ФЗ внесены многочисленные изменения в Закон № 173-ФЗ. В частности, в число разрешенных валютных операций между резидентами включены операции по оплате и (или) возмещению расходов физического лица, связанных со служебной командировкой за пределы территории РФ, а также операции при погашении неизрасходованного аванса, выданного в связи со служебной командировкой.

Проблем, как правило, не возникало до изменения валютного законодательства с 18 июня 2004 г. — даты вступления в силу Федерального закона от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валют-

ном контроле». С введением в действие Закона № 173-ФЗ Банк России отменил ряд нормативных документов. В их числе Положение о порядке покупки и выдачи иностранной валюты для оплаты командировочных расходов от 25.06.1997 № 62. Согласно пункту 2.1 этого документа организации вправе были без специального разрешения Банка России покупать в безналичном порядке за рубли через уполномоченные банки иностранную валюту для оплаты командировочных расходов. При этом покупка наличной иностранной валюты для оплаты командировочных расходов была запрещена. Кроме того, этим же Положением была утверждена форма отчетности, сдаваемая организацией по окончании служебной командировки работника за пределы Российской Федерации.

С 18 июня 2004 года этот документ утратил силу в связи с изданием Указания Банка России от 15.06.2004 № 1450-У. При этом Закон № 173-ФЗ не содержал каких-либо положений, разрешающих или, напротив, ограничивающих выплату иностранной валюты на командировочные расходы.

17 июня 2004 г. В Ассоциации российских банков состоялось совещание представителей более 120 кредитных организаций с директором департамента валютного регулирования и валютного контроля Банка России Ищенко Е. И., посвященное изменениям в системе валютного контроля. На этом совещании, в частности, на вопрос в отношении выдачи наличных денежных средств в иностранной валюте на командировочные расходы представитель Банка России ответил, что согласно п. 2 ст. 5 Закона № 173-ФЗ «если порядок осуществления валютных операций, порядок использования счетов (включая установление требования об использовании специального счета) не установлены органами валютного регулирования в соответствии с настоящим Федеральным законом, валютные операции осуществляются, счета открываются и операции по счетам проводятся без ограничений».

Но многие банки на вопрос о возможности выдачи иностранной валюты на командировочные расходы отвечали по-другому, руководс-

твухся ст. 9 этого же закона. Согласно этой норме валютные операции между резидентами запрещены, за исключением операций, указанных в п. 1 ст. 9 Закона № 173-ФЗ. Операции, связанные с выплатой работодателем работнику иностранной валюты для возмещения расходов в период заграничной служебной командировки, не были включены в перечень исключений. На этом основании отдельные банки делали вывод о нарушении валютного законодательства организациями, «пытающимися» получить наличную иностранную валюту на командировочные расходы.

Представляется странным считать операции по выдаче иностранной валюты валютными операциями между резидентами. Безусловно, резидентами, согласно ст. 1 Закона № 173-ФЗ, являются и физические лица, и юридические лица. Но при выдаче денежных средств на командировочные расходы происходит их выдача под отчет подотчетному лицу – работнику для осуществления расходов в интересах организации, за которые он должен отчитаться по установленной форме.

И выходом из сложившейся ситуаций для многих организаций была выдача денежных средств в рублях для последующего приобретения валюты в обменных пунктах, деятельность которых регулируется Инструкцией Банка России от 28.04.04 № 113-И. При этом организации действуют на свой страх и риск, так как согласно п. 2 ст. 14 Федерального закона № 173-ФЗ валютные операции юридических лиц могут осуществляться только через банковские счета. Но, по мнению отдельных экспертов, работник, получив аванс на зарубежную командировку в рублях, вправе самостоятельно решить, где ему обменять валюту. Поэтому покупку валюты совершает физическое лицо, а не организация.

При осуществлении командировочных расходов в таком порядке у организаций возникает вопрос о порядке признания расходов в иностранной валюте для целей налогообложения прибыли. Ответ на этот вопрос дан в письме Минфина России от 01.02.2005 № 07-05-06/32 «О порядке определения расходов организации при определении налого-

вой базы по налогу на прибыль». Согласно подп. 7 п. 5 ст. 272 НК РФ расходы на командировки признаются в налоговом учете на дату утверждения авансового отчета. При этом расходы, выраженные в иностранной валюте, для целей налогообложения пересчитываются в рубли по официальному курсу, установленному Банком России на дату признания соответствующего расхода. Следовательно, курс обмена иностранной валюты в обменном пункте в целях налогообложения прибыли не применяется.

Но, возвращаясь к проблеме правомочности выдачи наличных денежных средств в иностранной валюте на командировочные расходы, следует отметить, что только спустя девять месяцев после вступления в силу Закона № 173-ФЗ Банк России высказал свою позицию по данному вопросу в письме от 22.03.2005 №36-3/526. Банк России указал, что, несмотря на закрытый перечень разрешенных валютных операций между резидентами в части 1 ст. 9 Закона № 173-ФЗ, п. 2 части 3 ст. 9 Закона предписывает без ограничений осуществлять валютные операции между резидентами и уполномоченными банками, связанные с внесением денежных средств резидентов на банковские счета и получением денежных средств резидентов с банковских счетов. При недостаточности или отсутствии валютных средств на счете организация вправе приобрести валюту. При этом Закон № 173-ФЗ и нормативные акты Банка России не содержат ограничений в отношении цели покупки иностранной валюты. Однако в этом же письме Банк России обращает внимание, что юридические лица – резиденты могут приобретать иностранную валюту на внутреннем валютном рынке Российской Федерации в безналичном порядке через свои счета в уполномоченных банках. Инструкция Банка России № 113-И регулирует операции с наличной валютой и чеками, осуществляемые физическими лицами.

В заключение несколько слов о нормах командировочных расходов за рубеж. С 1 января 2005 г. В отношении норм суточных за каждый

день нахождения в заграничной командировке применяются два документа:

- постановление Правительства РФ от 08.02.2002 № 93 — для целей налогообложения прибыли;

- приказ Минфина России от 02.08.2004 № 64н — для целей исчисления налога на доходы физических лиц.

Иными, словами, при исчислении разных налогов применяются разные нормы суточных. И только с 1 января 2006 года в целях налогообложения прибыли начнут применяться новые нормы суточных, утвержденные постановлением Правительства РФ от 13.05.2005 № 299, которые приравнены к нормам, установленным приказом Минфина России № 64н и действующим в настоящее время.

www.palata-nk.ru

Президент наложил вето на Федеральный закон «О государственном регулировании обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов»

Президент России В. Путин направил Председателю Совета Федерации С. Миронову и Председателю Государственной Думы Б. Грызлову письма следующего содержания:

«В соответствии с частью 3 статьи 107 Конституции Российской Федерации отклоняю Федеральный закон «О государственном регулировании обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов» (далее — Федеральный закон), принятый Государственной Думой 8 июля 2005 г., одобренный Советом Федерации 13 июля 2005 г. и направленный Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования.

Не отрицая необходимости усиления государственного регулирования отношений в сфере обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов, привлечения виновных лиц к ответственности за нарушение соответствующих требований по обращению с ними, отмечаю следующее.

В Федеральном законе четко не обозначена сфера отношений, которая является предметом его самостоятельного регулирования, отличающимся, в частности, от предметов регулирования Гражданского кодекса Российской Федерации, федеральных законов «Об отходах производства и потребления» и «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона им устанавливаются правовые основы государственного регулирования обращения с ломом и отходами цветных и (или) черных металлов. Вместе с тем определение правовых основ обращения с отходами производства и потребления, к которым относятся лом и отходы цветных и (или) черных металлов, в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую

природную среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья является предметом регулирования Федерального закона «Об отходах производства и потребления». Этим Федеральным законом уже установлены требования к обращению с ломом и отходами цветных и (или) черных металлов и их отчуждению, а также предусмотрено, что правила обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов и их отчуждения устанавливаются Правительством Российской Федерации (статья 131).

Согласно части 3 статьи 3 Федерального закона заготовка, переработка и реализация лома цветных и (или) черных металлов подлежат лицензированию. Однако Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» это уже предусмотрено (статья 17). Процедура лицензирования указанной деятельности позволяет требовать от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей соблюдения особенностей ее осуществления, которые предусмотрены в статье 4 Федерального закона. Особенности лицензирования заготовки, переработки и реализации лома цветных и (или) черных металлов могут и должны устанавливаться Правительством Российской Федерации в утверждаемых им в соответствии со статьей 5 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» положениях о лицензировании конкретных видов деятельности.

Таким образом, Федеральный закон не вносит ничего нового в регулирование отношений в сфере обращения металлолома, не может служить усилению государственного регулирования в указанной сфере, в том числе пресечению правонарушений, им не устанавливается ответственность за нарушение предусмотренных требований законодательства Российской Федерации, и в силу этого он носит декларативный характер».

www.rg.ru

Конференции, семинары, возможности обучения



РЕКОМЕНДАЦИИ

семинара-совещания

«Совершенствование государственного надзора на предприятиях химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности»

Совещание рассмотрело состояние аварийности и травматизма в поднадзорных отраслях промышленности, вопросы совершенствования государственного надзора на опасных производственных объектах и повышения уровня промышленной безопасности на взрывоопасных и химически опасных производственных объектах химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности.

В целом состояние аварийности и травматизма в указанных отраслях за последние 2 года стабилизировалось, имеется тенденция к снижению количества аварий, смертельный травматизм практически остался на уровне последних лет.

В 2004 году произошло 11 аварий, что на 5 аварий меньше, чем в 2003 году, смертельный травматизм возрос на 2 случая. Всего произошло 15 смертельных несчастных случаев.

Анализ происшедших в 2004 г. аварий и несчастных случаев на предприятиях химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности показал, что их причинами явились неудовлетворительная подготовка и грубые нарушения персоналом и инженерно-техническими работниками правил безопасности при проведении ремонтных и газоопасных работ, недостаточные знания персоналом

факторов опасности химических производств, пренебрежение ими элементарными правилами собственной безопасности, снижение внимания руководителей производственных цехов, участков, ремонтных служб, служб производственного контроля предприятий к ведению работ повышенной опасности, слабое ведение разъяснительной профилактической работы с персоналом.

За последние годы произошло значительное увеличение числа поднадзорных предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, а также расширение функций, связанных с реализацией процедур государственного регулирования промышленной безопасности, регистрацией опасных производственных объектов.

Осуществляемое диагностирование оборудования и определение остаточного ресурса его работоспособности позволили снизить уровень аварийности из-за отказов оборудования.

В рамках проводимого эксперимента на ряде предприятий отрабатываются новые механизмы контроля за состоянием оборудования, которые позволили снизить количество несанкционированных отказов оборудования, его внеплановых ремонтов, а также аварий и инцидентов.

В последние годы активизируется реализация программ по реконструкции и техническому перевооружению производств, что требует усиления государственного контроля за качеством проектирования.

Ростехнадзором принимаются усилия по отработке и внедрению эффективных механизмов контроля за опасными производственными объектами, формированию и функционированию систем управления промышленной безопасностью.

В целях повышения эффективности надзорной деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору совещание рекомендует:

1. В соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному собранию и программой социально-экономического

развития Правительства Российской Федерации считать стратегическими направлениями деятельности:

1.1. Содействие обеспечению государственной безопасности и устойчивому развитию экономики путем создания эффективной системы государственного надзора за обеспечением промышленной безопасности, предупреждения техногенных аварий и катастроф, способных привести к значительному ущербу объектам экономики, природной среде, отрицательному воздействию в демографической и социальной сфере.

1.2. Создание условий целенаправленного и планомерного развития промышленности на основе внедрения новейших научных достижений в области технического прогресса путем активного участия в нормативном регулировании в области промышленной безопасности.

1.3. Обеспечение защиты прав предпринимателей, работников промышленных предприятий и третьих лиц путем реализации эффективной системы лицензирования и лицензионного контроля опасных видов деятельности, координации деятельности по применению технических устройств на опасных производственных объектах, а также осуществления контроля за этой деятельностью.

1.4. Содействие созданию кадрового резерва для отраслей экономики и государственной службы путем создания эффективной системы подготовки, повышения квалификации и аттестации специалистов в области промышленной безопасности.

2. В области повышения эффективности управления промышленной безопасностью:

2.1. Территориальным органам Ростехнадзора совместно с подконтрольными предприятиями сконцентрировать работу на совершенствовании системы управления промышленной безопасностью, создании условий и соответствующих стимулов, при которых практически исключается нарушение персоналом требований промышленной безопасности.

2.2. Пристальное внимание уделять вопросам, связанным с фундаментальными основами промышленной безопасности, используя подходы, основанные на принципах естественной безопасности, присущей самому объекту.

2.3. Считать приоритетным направлением на ближайший период формирование общественного сознания химической опасности.

Задействовать для этого все возможные средства массовой информации (печать, радио, телевидение, семинары, совещания и т.д.).

3. В области совершенствования надзорной деятельности:

3.1. Внести в Методические рекомендации по осуществлению надзорной, контрольной и разрешительной деятельности изменения с учетом опыта и результатов ее использования.

3.2. Укреплять методическое взаимодействие с эффективно действующими системами управления промышленной безопасностью и производственного контроля.

4. В области экспертизы промышленной безопасности:

4.1. Повысить качество рассмотрения экспертных заключений и требовательность к экспертным организациям, не обеспечивающим высокого качества экспертизы промышленной безопасности.

4.2. Содействовать развитию и расширять практику взаимодействия с профессиональными объединениями экспертных организаций, осуществляющими корпоративное регулирование и контроль качества экспертизы.

5. В области обеспечения безопасной эксплуатации и повышения противоаварийной защиты производств:

5.1. Считать стратегическим направлением повышения безопасности поднадзорных производств их реконструкцию и техническое перевооружение на основе современных проектных решений и достижений науки и техники в области машиностроения.

Приоритетами надзорной деятельности в этом направлении определить:

- создание механизмов стимулирования и контроля за реализацией программ реконструкции и развития;

- создание барьеров на пути реализации политики экстенсивной эксплуатации ("на износ") производств, вывод из эксплуатации перспективных, морально устаревших и физически изношенных производств;

- создание механизмов поддержки отечественной отраслевой науки и машиностроения, включая поддержку конверсионных производств оборонной промышленности.

5.2. Расширить практику внедрения регулярного мониторинга технического состояния технологического оборудования и трубопроводов, в том числе на основе современных стационарных систем вибромониторинга динамического оборудования.

5.3. Расширять опыт комплексной оценки ресурса технологических установок на предприятиях (по примеру Рязанского НПЗ, ООО «Киришинефтеоргсинтез» и т.д.), содействовать развитию технического переоснащения и расширения полномочий служб технической диагностики предприятий с предоставлением им права ведения работ по оценке остаточного ресурса в рамках деятельности по техническому обслуживанию оборудования.

5.4. Способствовать экономической эффективности работ по технической диагностике и оценке безопасного ресурса оборудования, в том числе путем:

- содействия развитию новых методов неразрушающего контроля, созданию нормативно-технической и методической базы для их применения;

- обеспечения структурного и технического развития, повышения статуса и полномочий подразделений технического контроля предприятий (наряду с развитием и ужесточением системы отбора специализированных экспертных организаций).

5.5. Предусмотреть мероприятия по совершенствованию и внедрению новых методов технического обеспечения проведения планово-

Компания «РОССО»

Уполномоченный распространитель
ОФИЦИАЛЬНОЙ нормативной документации
Госгортехнадзора России

ОФИЦИАЛЬНЫМИ нормативными документами Госгортехнадзора России признаются только документы, изданные ГУП «НПЦ «Промышленная Безопасность». Компания «РОССО» является единственным уполномоченным распространителем ОФИЦИАЛЬНОЙ нормативной документации Госгортехнадзора России на территории Приморского края.

Широкий выбор нормативно-технической документации в области промышленной безопасности и охраны труда.

- * Руководящие документы по всем отраслям надзора;
- * Руководящие документы по охране труда;
- * Руководящие документы по пожарной безопасности;
- * Государственные стандарты;
- * Строительные нормы и правила;
- * Знаки безопасности;
- * Учебные пособия (плакаты, иллюстрированные пособия, нормативные документы в вопросах и ответах).

Поставка приборов контроля воздуха рабочей зоны

- * Приборы обеспечения безопасности работ в люках, подвалах, колодцах, цистернах;
- * Приборы обеспечения безопасности работ в помещениях рабочей зоны.

Поставка и установка приборов безопасности для грузоподъемной техники (в том числе доукомплектование в соответствии с ПБ-10-382-00)

- * Устройства защиты от обрыва любой из трех фаз питающей электросети (УЗОФ);
- * Приборы регистрации параметров («черный ящик»);
- * Ограничители подъема груза.

Информационно-консультационное обслуживание предприятий и Предпринимателей

- * Извещение об изменениях в нормативной базе Госгортехнадзора России;
- * Оперативная информация Госгортехнадзора России;
- * Предоставление предприятиям и предпринимателям, заключившим договор на информационно-консультационное обслуживание скидки при приобретении нормативной литературы, а также газоанализаторов и приборов безопасности.
- * Стоимость договора информационно-консультационного обслуживания на 2004 год 900 рублей. НДС не облагается.

Наш адрес:

690091, г. Владивосток, ул. Луцкого, 10, к. 23.
тел/факс (4232) **211-496, 222-979**
e-mail: Diagnosics@vl.ru

предупредительных ремонтов с реализацией мер по продлению жизненного цикла оборудования, в том числе:

- ремонт оборудования по его техническому состоянию при наличии системы мониторинга технического состояния;

- использование современных инструментальных методов входного контроля запчастей и качества ремонта (лазерная центровка валов машинного оборудования, входной контроль качества подшипников по примеру ОАО «Лукойл-Пермнефтеоргсинтез», ООО «Киришинефтеоргсинтез» и др.);

- контроль качества применяемого сырья, соответствия его предъявляемым требованиям;

- разработка и применение современных методов по защите от коррозии (по примеру ООО «Киришинефтеоргсинтез», Рязанского НПЗ и др.).

5.6. Оказывать поддержку по созданию на опасных производственных объектах хорошо обученных и оснащенных нештатных аварийно-спасательных формирований из числа обслуживающего персонала, хорошо знающего технологию, аппаратурное оформление своих процессов.

Формат	60 x 84/16	Редактор	Косарев В. А.
Бумага	офсетная	Компьютерная подготовка и верстка – Зубков П. О.	
Печать	офсетная		
Усл. п.л.	3,03	Издатель	ООО «РОССО», 690091, г. Владивосток,
П.л.	3,25		ул. Луцкого, д. 10 к. 23.
Тираж	300 экз.		
Заказ	№	Изготовлено:	ООО «К и партнеры», г. Владивосток, ул. Калинина, 244
Цена	свободная		юридический адрес: ул. Нейбута, 30-117

Промышленная безопасность Приморья

Представляем приборы контроля воздуха рабочей зоны



Газоанализатор "ОКА-М" переносной с каналом горючих газов, предназначен для измерения объемной доли кислорода в воздухе рабочей зоны и сигнализации об уменьшении содержания кислорода ниже допустимого предела или увеличении содержания горючих газов и токсичного газа (оксида углерода) выше допустимого предела в интересах обеспечения безопасных условий труда.



Газоанализатор "ОКА-92М" портативный предназначен для измерения объемной доли кислорода в воздухе - колодцах, коллекторах, и т.п. и сигнализации об уменьшении содержания кислорода ниже допустимого или увеличении содержания горючих газов выше допустимого предела.



Газоанализатор содержания окиси углерода "Хоббит-Т-400" предназначен для измерения содержания окиси углерода в воздухе рабочей зоны и сигнализации о превышении его содержанием уровней 1 ПДК (20 мг/м³), и 5 ПДК (100 мг/м³). Газоанализатор предназначен для обеспечения безопасных условий труда в соответствии с инструкцией РД-12-341-00, введенной постановлением Госпартекомадора РФ в действие с 01.05.00.

По вопросам приобретения обращаться:
ООО "РОССО", 690091, г. Владивосток, ул. Луцкого, 10, к. 23.
тел/факс (4232) 211-496, 222-979
e-mail: diagnostics@vl.ru