



Промышленная безопасность Приморья

№ 4

2005

ИНФОРМАЦИОННО - АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ИНФОРМАЦИЯ
ОТ РОСТЕХНАЗОРА

НОРМАТИВНО-
ТЕХНИЧЕСКАЯ
ИНФОРМАЦИЯ

АНАЛИЗ, КОММЕНТАРИИ

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕРМИНАРЫ

КОНСУЛЬТАЦИИ

ОБЪЯВЛЕНИЯ



**Приглашаем
в наши сервисные центры
по установке и обслуживанию
приборов регистрации параметров
типа ОНК - 140, ОГМ - 240
на грузоподъемные краны**



**ООО «РЦ ДИС»
690091, г. Владивосток,
ул. Карла Либкнехта, д. 3а
тел./факс (4232) 211-496, 222-979**

ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРИМОРЬЯ

**№ 4
2005 г.**

**Учредитель
ПРИМОРСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ГОСГОРТЕХНАДЗОРА
РОССИИ**

**Информационный бюллетень
зарегистрирован в
Приморском территориальном
управлении МПТР России
ПИ № 20- 0224**

**Редакционная
коллегия:**

**Хмельницкий А. И.
Винтовкин Г. И.
Шербанюк Ю. В.
Матюхин Г. В.**

Редактор:

Косарев В. А.

**Редакция:
690091,
г. Владивосток,
ул. Луцкого, д. 10, к. 23
т.факс (4232) 222-979
т/факс (4232) 211-496
e-mail: diagnostics@vl.ru**



**Региональный Центр
Диагностика Инженерных
Сооружений**

СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ ОТ РОСТЕХНАДЗОРА

Об итогах работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2004 году и задачах на 2005 год.....	2
На коллегии Управления по экологическому и технологическому надзору Ростехнадзора по Приморскому краю	15
О подготовке и аттестации руководителей и специалистов в области безопасности гидротехнических сооружений	21
К сведению руководителя	25

АВАРИИ И ТРАВМАТИЗМ

Об аварии на шахте «1-я Вертикальная» ООО «Сулинантрацит»	29
Авария на золошлакоотвале ТЭС-1 ОАО «Архангельский ЦБК»	30

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем	34
--	----

ЭКСПЕРТИЗА, АНАЛИЗ, СОВЕТЫ

<i>Олиленко О. П.</i> О некоторых аспектах обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов	45
---	----

КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ	49
-----------------------------	----

КОНСУЛЬТАЦИИ	58
--------------------	----

ОБЪЯВЛЕНИЯ	59
------------------	----



Об итогах работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2004 году и задачах на 2005 год

Деятельность Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2004 году была направлена на реализацию положений Указов Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» и от 20.05.2004 № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти», планов действий Правительства РФ на 2004 год по реализации Послания Президента Федеральному Собранию РФ и основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, а также на выполнение первоочередных задач по формированию новой системы Службы, подведомственной Правительству РФ и осуществляющей функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору в сфере:

безопасности при использовании атомной энергии;

промышленной безопасности, безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, охраны недр (при разработке месторождений полезных ископаемых), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения;

безопасности электрических и тепловых установок и сетей, безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики;

охраны окружающей среды в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, в том числе в области обращения с отходами производства и потребления.

Для достижения главной цели Службы — обеспечения защищенности работников поднадзорных объектов и населения, окружающей среды от угроз техногенного характера путем применения предусмотренных полномочиями Службы мер, направленных на недопущение нарушений обязательных требований по безопасности в установленной сфере деятельности, — на начальном этапе ее деятельности необходимо было решить несколько взаимосвязанных задач.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.07.2004 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» и распоряжением Правительства РФ от 30.07.2004 № 1024-р (О переподчинении территориальных органов федеральных органов исполнительной власти) ставилась задача обеспечить формирование структуры центрального аппарата и территориальных органов Службы, соответствующей направлениям ее деятельности и обеспечивающей преемственность и развитие методов организации государственного надзора в области ядерной и радиационной безопасности, промышленной безопасности и государственного экологического контроля. Необходимо было создать условия для комплексного подхода к организации деятельности территориальных органов по технологическому и экологическому надзору, исключения внутреннего дублирования и приближения контроля и надзора, лицензирования и разрешительной деятельности к поднадзорным объектам в регионах, повышения эффективности взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В связи с особенностями регулирования безопасности при использовании атомной энергии необходимо было также сохранить основные принципы построения системы государственного надзора за ядерной и радиационной безопасностью.

В соответствии с решениями Правительства Российской Федерации по вопросу прекращения деятельности федеральных государственных учреждений, наделенных контрольно-надзорными полномочиями и правами оказания соответствующих платных услуг, ставилась задача обеспечить интегрирование полномочий государственного энергетиче-

ческого надзора, соответствующих главной цели Службы. Необходимо было в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 01.10.2004 № 1257-р (О ликвидации федеральных государственных учреждений государственного энергетического надзора, находящихся в ведении Ростехнадзора) обеспечить проведение ликвидационных мероприятий и закрепление за Службой на праве оперативного управления переданного имущества. Важнейшей задачей являлось обеспечение приема работников бывшей системы госэнергонадзора Минэнерго России на государственную службу.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23.07.2003 № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах» и решениями Правительства РФ по вопросу проведения административной реформы в части оптимизации системы государственного контроля (надзора) ставилась задача исключить избыточные и дублирующие функции и приступить к оптимизации форм и методов реализации основных надзорных и регулирующих полномочий. Необходимо было создать условия для реализации и интегрирования с данными полномочиями Службы функций по контролю и надзору в сфере:

охраны окружающей среды (ограничения негативного техногенного воздействия);

безопасности электрических и тепловых установок и сетей;

безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики;

безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения.

В целях реализации Федерального закона «О техническом регулировании» от 27.12.02 № 184-ФЗ ставилась задача завершить этап инвентаризации основных требований по безопасности, содержащихся в нормативных документах, для создания актуализированной нормативно-технической базы надзора на переходный период. Важнейшей задачей являлось обеспечение учета обязательных требований, при-

нципов и критериев безопасности в разрабатываемых технических регламентах.

В 2004 году утверждена организационная структура Службы на основе двухзвенной схемы управления (центральный аппарат — территориальные органы). Создано 15 управлений центрального аппарата и 86 территориальных органов, в том числе 78 территориальных и межрегиональных управлений по технологическому и экологическому надзору, 7 межрегиональных территориальных округов по надзору за ядерной и радиационной безопасностью и 1 межрегиональный территориальный округ по информатизации и защите информации (с обеспечением функций Службы по аварийному реагированию).

Распределением полномочий и организационной структурой территориальных органов были созданы условия для обеспечения комплексного подхода при организации надзорной деятельности, исключения внутреннего дублирования функций, приближения контроля и надзора, лицензирования и разрешительной деятельности к поднадзорным объектам в регионах, а также повышения эффективности взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В целях взаимодействия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах были определены территориальные органы.

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2004 г. № 1725-р (О перечне федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Ростехнадзора) проведена работа по приведению в соответствие с законодательством Российской Федерации учредительных документов и открытию финансирования 5 федеральных государственных унитарных предприятий и 12 федеральных государственных учреждений.

В соответствии с Планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2004 год Служба участвовала в рассмотрении и согласовании проектов законов «О внесении изменений в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности», «Об аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по оценке соответствия продукции требованиям технических регламентов», «О недрах» (новая редакция), «Водный кодекс Российской Федерации» (новая редакция), «Градостроительный кодекс Российской Федерации» (новая редакция), «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» и ряда других законопроектов.

Федеральным законом от 23.12.2004 № 173-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2005 год» на Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору возложены функции администратора платежей за негативное воздействие на окружающую среду в бюджеты Российской Федерации в 2005 году.

Важнейшей задачей 2005 года является также разработка, согласование и внесение в Правительство Российской Федерации проектов Соглашений о передачи части полномочий Службы в сфере охраны окружающей среды субъектам Российской Федерации по объектам, не подлежащих федеральному экологическому контролю.

В 2004 году Службой подготовлены предложения, касающиеся совершенствования нормативно-правовой базы, системы первоочередных и долгосрочных мер обеспечения повышения защищенности опасных объектов и населения от угроз техногенного характера и террористических проявлений, в том числе: проект национального стандарта «Порядок категорирования опасных производственных объектов по степени риска аварий»; предложения в перечень критически важных объектов Российской Федерации, с их классификацией по значимости и видам угроз; проект научно-технической подпрограм-

мы «Техногенная безопасность России» в федеральную целевую программу «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации».

В соответствии с Программой разработки технических регламентов на 2004-2006 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 6.11.2004 № 1421-р, было определено участие Службы в организации разработки 39 технических регламентов.

Реализация положений Федерального закона «О техническом регулировании» носит для Службы комплексный характер, что требует разработки и принятия оптимальной сбалансированной модели взаимовязанных требований основных законодательных актов, определяющих компетенцию Службы, с системой технических регламентов, разрабатываемых в развитие Федерального закона «О техническом регулировании».

Правительством Российской Федерации принят ряд постановлений, возлагающих на Службу дополнительные полномочия, в том числе по осуществлению контроля за системой оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике.

С начала деятельности Службы разработано и утверждено 156 руководящих документов, 12 федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и 2 руководства по безопасности.

Важнейшей задачей 2005 года является восстановление аналитического обеспечения федерального экологического контроля силами региональных центров лабораторного анализа, а также развитие научно-технического и методического обеспечения их деятельности. Важным направлением деятельности подведомственных Службе организаций является участие в создании и совершенствовании правовой и инструктивно-методической базы по соответствующим направлениям надзорной деятельности.

С августа 2004 года проведена значительная работа по интеграции направлений лицензирования, отнесенных к полномочиям Службы, а

также по инструктивно-методическому обеспечению данных полномочий. Актуализированы базы данных по направлениям лицензирования, осуществляемым на основании Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», с учетом необходимости передачи уточненных реестров лицензий вновь образованным территориальным органам Службы, изготовлены новые бланки лицензий. С начала деятельности Службы было выдано 9237 лицензий, в том числе территориальными управлениями Службы — 8229 лицензий. Направлено соискателям лицензии 69 уведомлений об отказе в выдаче лицензий. по результатам лицензионного контроля приостановлено действие 16 лицензий. Выдано 1349 лицензий в области использования атомной энергии. Оптимизация лицензирования в соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» будет осуществляться по мере разработки и принятия технических регламентов.

Была обеспечена необходимая преемственность при регистрации опасных производственных объектов и ведении государственного реестра таких объектов. В настоящее время в базе данных государственного реестра содержится информация о 221308 опасных производственных объектах, эксплуатируемых 100114 организациями. Задачей 2005 года является завершение работ по перерегистрации опасных производственных объектов на основе апробированных методических подходов и практического опыта идентификации объектов.

В отчетном периоде продолжена работа по реализации законодательно установленных требований по декларированию промышленной безопасности. На поднадзорных предприятиях, эксплуатирующих объекты повышенной опасности было разработано 329 деклараций промышленной безопасности.

По объектам федерального уровня было рассмотрено 100 материалов, поступивших на государственную экологическую экспертизу, 26 материалов были отклонены из-за их несоответствия требованиям законодательства РФ по экологической экспертизе. по объектам уров-

ня субъектов Российской Федерации территориальными органами Службы организовано рассмотрение 11724 таких материалов. по результатам рассмотрения утверждено 4571 заключение экспертных комиссий, в том числе 265 отрицательных заключений.

Утверждено и зарегистрировано 195857 заключений экспертизы промышленной безопасности. Основной объем экспертизы был связан с определением остаточного ресурса безопасной эксплуатации оборудования на опасных производственных объектах. В 2004 году была продолжена работа по международному признанию Системы аккредитации. Ближайшей задачей является полноправное членство в международных организациях по аккредитации и объединение усилий государственного контроля и надзора и Системы аккредитации в области промышленной безопасности в повышении качества работ по экспертизе промышленной безопасности и обеспечении компетентности организаций, работающих в областях оценки соответствия, путем применения процедур добровольной аккредитации.

Основная часть работ по экспертизе безопасности объектов использования атомной энергии выполнялась в рамках установленной процедуры лицензирования данных объектов. За последние два года свыше 60% составили работы по экспертизе безопасности модернизации действующих энергоблоков АЭС, выполнено более 85 комплексных работ по экспертизе безопасности, которые связаны с разносторонней оценкой безопасности эксплуатации действующих и сооружаемых объектов использования атомной энергии. В 2004 году продолжена деятельность по совершенствованию мер обеспечения качества экспертизы безопасности объектов использования атомной энергии и развитию системы менеджмента качества, что является важнейшим стратегическим направлением развития данного элемента регулирования в области ядерной и радиационной безопасности.

Договоры страхования гражданской ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц и окружающей природной среде заключены в 81800 организациях, что составляет 91%

от числа зарегистрированных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты.

С начала 2004 года специалистами федеральных государственных учреждений Госэнергонадзора Минэнерго России (с учетом переходного периода деятельности) и инспекторским составом территориальных органов по технологическому и экологическому надзору проведено 132282 мероприятия по контролю безопасной эксплуатации и технического состояния энергоустановок, в том числе 85099 контрольных обследований по выполнению ранее выданных предписаний. Выявлено 1224178 нарушений требований правил, норм и инструкций.

В результате контрольных проверок в области охраны окружающей среды (по ограничению негативного техногенного воздействия) было выявлено 4909 нарушений природоохранного законодательства Российской Федерации, в том числе 2111 нарушений в области обращения с опасными отходами.

Выдано 43439 предписаний на приостановку работ на объектах использования атомной энергии и на опасных производственных объектах. За нарушения требований промышленной безопасности и охраны недр были привлечены к ответственности 48685 руководителей и специалистов поднадзорных предприятий, на 1198 должностных лиц материалы переданы в следственные органы, а к 18104 должностным лицам были применены административные санкции (общая сумма штрафов составила более 45 миллионов рублей).

На поднадзорных Службе производствах и объектах по направлениям ее деятельности были отмечены следующие основные тенденции.

Радиационная обстановка на территории Российской Федерации оставалась стабильной, содержание радионуклидов антропогенного происхождения в атмосферном воздухе, почвах, поверхностных водах суши и морях сохранялось на уровне 2003 года.

Вместе с тем, в сравнении с 2003 годом был зафиксирован рост числа технологических нарушений в работе исследовательских ядер-

ных установок, ядерных энергетических установок судов, объектов ядерного топливного цикла, радиационно-опасных объектов.

На поднадзорных Службе организациях произошло 242 аварии (на 29 аварий больше, чем в 2003 году). Наибольший рост аварийности произошел на объектах газоснабжения, при добыче угля, а также при эксплуатации подъемных сооружений.

По данным оперативного учета органов госэнергонадзора в 2004 году на объектах электроэнергетики произошло 300 несчастных случаев со смертельным исходом.

Общее число погибших на поднадзорных Службе организациях, эксплуатирующих ОПО, составило 410 человек (на 8% больше, чем в 2003 г.).

Наибольший рост производственного травматизма со смертельным исходом был отмечен в угольной промышленности (со 100 до 148 несчастных случаев со смертельным исходом). На угольных шахтах Кузнецкого бассейна произошел ряд крупных аварий с тяжелыми последствиями. В филиале «Шахта «Тайжина» ОАО «УК «Южжубассуголь» 10 апреля 2004 г. произошел взрыв метано-воздушной смеси, в результате которого было травмировано 53 человека, из них 47 смертельно. На шахте «Листвяжная» ОАО по «Сибирь-Уголь» 28 октября 2004 г. произошел взрыв метано-воздушной смеси, которым было застигнуто 45 человек, из них 13 погибли.

Уже в текущем году, 8 февраля, в филиале «Шахта «Есаульская» ОАО «УК «Южжубассуголь» авария, связанная со взрывом метано-воздушной смеси, унесла жизни 25 человек, в числе которых 8 работников шахты и 17 горноспасателей.

Отмечалось несколько основных общих проблем и факторов, оказывавших негативное влияние на состояние ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии и промышленной безопасности:

высокая степень износа основных производственных фондов и низкая инвестиционная активность в промышленности и энергетике;

низкий уровень технологической дисциплины, не соответствующий степени опасности современных производств;

низкий уровень профессиональной подготовки персонала предприятий промышленности и энергетики;

реорганизация предприятий при смене собственника и проведении других структурных изменений на уровне управления предприятия без учета необходимости обеспечения безопасности и противоаварийной устойчивости промышленных производств повышенной опасности;

отсутствие законодательного урегулирования ответственности за соблюдение конкурсными управляющими требований по безопасности и противоаварийной устойчивости объектов организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации банкротами.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору считает, что вышеуказанные проблемы и факторы риска необходимо учитывать при формировании прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации, а также при выборе оптимальной модели совершенствования государственного надзора в рамках проведения административной реформы.

Для формирования и реализации системного подхода в осуществлении государственного контроля и надзора за потенциально опасными объектами, аварии на которых могут привести к чрезвычайным ситуациям техногенного характера, имеющим долговременные негативные последствия и представляющим серьезную угрозу национальной безопасности Российской Федерации, требуется провести категорирование поднадзорных объектов по масштабам и видам их потенциальной опасности, опираясь на обоснованные критерии. Внедрение современных подходов к оценке безопасности этих объектов, таких, как вероятностный анализ безопасности, применение современных расчетных программ для анализа безопасности и научно обоснованных методик для оценок потенциального ущерба в случаях аварий, позволит определить узкие места, на которых необходимо сосредоточить основ-

ные усилия и ресурсы государственного контроля и надзора федерального уровня, а также побуждать эксплуатирующие организации и собственников к реконструкции и модернизации производств.

Необходимо определить предельные параметры объектов и возможных уровней их воздействия на человека и окружающую среду, ниже которых федеральный государственный надзор и контроль не должен осуществляться. Полномочия по контролю и надзору за объектами, не имеющими высокой потенциальной опасности, целесообразно передать на уровень субъектов Российской Федерации или аккредитованному государством специализированным организациям.

Рассмотрев итоги работы в 2004 году, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору отметила, что основные запланированные к реализации в 2004 году мероприятия выполнены, и постановила:

1. Определить следующие основные задачи системы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2005 год:

совершенствование правовой и методической основы деятельности Службы с целью формирования методологии надзора, обеспечивающей адекватность методов надзора риску причинения вреда жизни и здоровью граждан, имуществу или окружающей среде, возникающему в процессе деятельности предприятий промышленности и энергетики;

обеспечение разработки и внесения в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона «О плате за негативное воздействие на окружающую среду»;

обеспечение эффективного администрирования поступлений в бюджеты Российской Федерации от взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду;

принятие приоритетных направлений научных исследований для целей деятельности Службы;

развитие и совершенствование деятельности переданных в ведение Службы федеральных государственных учреждений и унитарных предприятий.

2. Обратить особое внимание на необходимость применения предусмотренных законодательством Российской Федерации мер ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленных на недопущение и пресечение нарушений обязательных требований норм и правил; обеспечение контроля за выполнением мероприятий по результатам технических расследований аварий и случаев производственного травматизма.

На коллегии Управления по экологическому и технологическому надзору Ростехнадзора по Приморскому краю

В феврале — марте текущего года Управлением по экологическому и технологическому надзору Ростехнадзора по Приморскому краю проведены комплексные и целевые обследования состояния промышленной безопасности опасных производственных объектов крупнейших предприятий Приморского края: ОАО «Находкинский морской рыбный порт», ОАО ХК «Дальзавод», структурного подразделения ОАО «Российские железные дороги» Сибирцевского щебеночного завода, ООО «Правобережное».

Результаты проверок были обсуждены на заседаниях коллегии, на которые были приглашены первые руководители и главные специалисты поднадзорных организаций.

ОАО «Находкинский морской рыбный порт»

В ходе проверки опасных производственных объектов ОАО «Находкинский морской рыбный порт» выявлены нарушения общих требований нормативных документов в области промышленной безопасности, слабая организация и осуществление производственного контроля, а также ведомственного надзора за безопасной эксплуатацией подъемных сооружений и объектов котлонадзора. Из-за частой смены руководящего состава нарушено распределение ответственности между руководителем предприятия, который должен отвечать за организацию ПК, и лицом, ответственным за его осуществление.

В акционерном обществе не назначена комиссия по проведению периодических осмотров кранов, а также не разработан документ, определяющий регламент работы этой комиссии и отчетность. При проверке содержания и технического состояния крановых путей выявлен ряд серьезных нарушений, таких как: захламленность крановых путей и его элементов, неудовлетворительное состояние опорных

элементов (полушпалки), элементов путевого оборудования, тупиковых упоров, несоответствие планово-высотных отметок нормативам.

В ходе обследований из-за выявленных нарушений правил и норм безопасности, приостановлена эксплуатация 7 технических устройств: 5-ти грузоподъемных кранов, вышки; лифта. по результатам обследования проведено совещание с инженерно-техническими работниками обследуемого предприятия. К административной ответственности привлечен заместитель директора перегрузочного комплекса порта.

Коллегия признала работу по обеспечению промышленной безопасности ОПО, проводимую ОАО «Находкинский морской рыбный порт», недостаточной и рекомендовала руководству предприятия разработать в течение месяца мероприятия, направленные на укрепление ведомственного надзора, создать комплексную службу по производственному контролю; разработать программу по совершенствованию работы с кадрами; обеспечить применение технологий погрузо-разгрузочных работ, позволяющих предотвратить присутствие людей в опасной зоне.

Структурное подразделение ОАО «Российские железные дороги» Сибирцевский щебеночный завод

На момент проверки оказались не выполненными семнадцать пунктов «Акта комплексного обследования промышленной безопасности опасных производственных объектов Сибирцевского щебеночного завода» от 14.10.2004 г.

На предприятии не проводится реконструкция технологического оборудования завода, находящегося в эксплуатации с 1969 года. Неработоспособность циклонов и вентиляционной системы технологических линий приводит к тому, что уровень пыли в цехах превышает предельно допустимую концентрацию в сто раз. Экскаваторный парк, находящийся в эксплуатации более 15 лет, не проходил экспертизу промышленной безопасности для определения возможности дальнейшей эксплуатации. Не проводилась ультразвуковая дефектоскопия сварных соединений реактивных штанг автомобилей БелАЗ.

25 инженерно-технических работников не аттестованы в области промышленной безопасности в объеме, предусмотренном для аттестации ИТР горнодобывающего предприятия. Заводом не разработаны планы ликвидации аварий в транспортном цехе, зоне ремонтов, котельной. Не на все виды ремонтных работ имеются технологические карты.

Здание базисного склада ВМ, емкостью на 30 т, имеет две трещины в стенах шириной 5 см, что исключает возможность хранения в нем взрывчатых материалов.

Работу по обеспечению промышленной безопасности, проводимую на щебеночном заводе, коллегия признала неудовлетворительной и постановила:

Руководству Сибирцевского щебеночного завода обеспечить выполнение акта комплексного обследования от 14.10.2004 г. В полном объеме. Разработать в кратчайшие сроки комплексную программу по приведению объектов предприятия в соответствие с требованиями законодательства РФ, в которой должны быть отражены все вопросы, связанные с состоянием промышленной безопасности: состояние технических устройств и опасных производственных объектов, исполнение производственного контроля, обучение (аттестация) персонала и др. При разработке программы учесть проблемы финансирования. Пройти внеочередную аттестацию по вопросам промышленной безопасности в территориальной аттестационной комиссии.

ОАО ХК «Дальзавод»

Результаты комплексного обследования показали, что система обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах в ОАО ХК «Дальзавод» практически создана. На предприятии имеется согласованный с Приморским управлением по технологическому и экологическому надзору руководящий документ РД ИЕАУ 773-313-03 «Организация производственного контроля». Назначена комиссия по ПК, определен порядок ее работы, создана служба охраны труда и производственного контроля.

Однако эта система оказалась малоэффективна. На заседаниях комиссии по производственному контролю первостепенные вопросы обеспечения промышленной безопасности, связанные с эксплуатацией подъемных сооружений и объектов котлонадзора, металлургии, экологии, практически не рассматриваются. Не проводятся целевые и оперативные проверки. Проверки и обследования, проводимые работниками, являются комплексными и по содержанию посвящены вопросам охраны труда и пожарной безопасности. Только 30% вопросов посвящены эксплуатации ОПО. Информация о выполнении протоколов комиссии отсутствует. Инциденты учитываются и расследуются службой охраны труда и производственного контроля (имеются соответствующие акты и журнал регистрации). Однако, ежеквартальная информация об учете и анализе инцидентов на объектах металлургического производства, транспортирования опасных веществ, хранения ГСМ в Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Приморскому краю не представляется.

Состояние теплового и электроэнергетического хозяйства оценено как удовлетворительное. В то же время, техническое состояние тепловых энергоустановок не отвечает современным требованиям эксплуатации. Оборудование устарело, не нашли применение современные системы автоматического регулирования теплового потока в тепловых узлах потребителей.

На предприятии проводится экспертиза технических устройств, зданий и сооружений, но мероприятия капитального характера по ремонту и реконструкции не осуществляются. Так, на момент обследования здания литейного цеха выявлены возникшие в период эксплуатации дефекты и повреждения, определяющие устойчивость здания цеха строительных конструкций, характеризующиеся как «наиболее опасные». Установлена недостаточная огнестойкость строительных конструкций (дощатого покрытия) над стержневым, плавильным и формовочно-заливочными отделениями цеха № 2.

На предприятии разработан план по реализации программы по антитеррористической защите, ограничен доступ посторонних лиц (ограждение, охрана), проводятся тренировки совместно с ГО и ЧС по пожаротушению, выявлению диверсантов. Создана своя мобильная аварийно-спасательная группа, оснащенная техникой. Организована работа службы экологического контроля. Разработаны лимиты на размещение отходов, получены разрешения на предельно допустимые выбросы и сбросы. Организацией проводятся платежи за негативное воздействие на окружающую среду, но при этом существует задолженность по платежам за 2003 год.

В ходе проверки из-за нарушения правил и норм безопасности приостановлена эксплуатация шести технических устройств. Привлечен к административной ответственности начальник цеха № 20.

По результатам комплексного обследования опасных производственных объектов ОАО ХК «Дальзавод» коллегия обязала руководство завода разработать в течение месяца:

комплексную программу по приведению объектов предприятия в соответствие с требованиями законодательства РФ;

график проведения экспертизы зданий и сооружений с учетом нагрузки при работе завода в полную мощность;

график погашения задолженностей за 2003 год по платежам за негативное воздействие на окружающую природную среду.

ООО «Правобережное»

На предприятии имеется необходимая нормативная литература, получены соответствующие лицензии на виды деятельности. Опасные производственные объекты зарегистрированы. ООО «Правобережное» заключен договор страхования риска гражданской ответственности, а также договор на обслуживание с профессиональным аварийно-спасательным формированием ВГСЧ. Предприятием разработаны лимиты на размещение отходов, получены разрешения на выбросы и сбросы.

Однако, на ООО «Правобережное» выявлен ряд нарушений требований промышленной безопасности. Основная проблема – невыпол-

нение в полном объеме и в установленные сроки мероприятий, предложенных комиссией по результатам комплексного обследования прошлого года. Проектная документация разрабатывается, но нарушаются установленные сроки. Отсутствуют проект противопожарной защиты, проект по внедрению системы азрогазового контроля, проектная документация на доработку оставшихся запасов. Состояние запасного выхода и пожарооросительного трубопровода оценено как неудовлетворительное.

Существует проблема комплектования квалифицированными кадрами. Внеочередная проверка показала низкий уровень знаний требований электробезопасности. Не решен вопрос о внедрении и обучении персонала компьютерным программам «Ударная волна», «Вентиляция и водоснабжение».

Допускаются многочисленные нарушения в области эксплуатации энергоустановок. Оперативно-техническая документация необходимая при эксплуатации энергетического хозяйства отсутствует. Имеются сложности с проветриванием подземного участка. До конца не решен вопрос о вводе в действие механизированной перевозки людей, в том числе вопрос о сертификации этого технического устройства.

Работу по обеспечению промышленной безопасности, проводимую ООО «Правобережное», коллегия признала неудовлетворительной и постановила:

1. Руководству ООО «Правобережное» разработать до 10.05.2005 г. комплексную программу по приведению объектов предприятия в соответствие с требованиями законодательства РФ. Программу утвердить руководством ОАО «СУЭК», согласовать с Управлением Ростехнадзора по Приморскому краю. Пройти внеочередную аттестацию по вопросам промышленной безопасности в территориальной аттестационной комиссии как лицам, ответственным за организацию и осуществление производственного контроля.

2. Работникам ООО «Правобережное» пройти внеочередную проверку знаний в области электробезопасности.

О подготовке и аттестации руководителей и специалистов в области безопасности гидротехнических сооружений

По результатам отчетов аналитических центров по ведению мониторинга безопасности гидротехнических сооружений поднадзорных Ростехнадзору организаций установлено, что в 2004 году численность служб эксплуатации хвостовых хозяйств, обеспечивающих безопасность только объектов промышленности составляет 7196 человек.

Однако, по статистическим данным, полученным на основании сведений по специализации персонала, обслуживающего накопители, только 5,4% имеют соответствующее гидротехническое образование.

В целом лица, занимающиеся эксплуатацией и осуществляющие контроль за накопителями, имеют следующие специальности:

- горные инженеры и обогатители — 20%;
- геологи — 4,3%;
- инженеры-металлурги — 5,2%;
- маркшейдеры, геодезисты — 2,1%;
- химики — 18,2%;
- электрики, механики, энергетики — 29%;
- водоснабжение и канализация — 4,2%;
- промышленное и гражданское строительство — 9%;
- прочие — 2,6%.

Эти данные свидетельствуют о том, что эксплуатацией накопителей занимаются лица, не имеющие соответствующего образования, что не обеспечивает в полной мере необходимую безопасность и эксплуатационную надежность гидротехнических сооружений накопителей жидких отходов промышленности. Не намного лучше положение с наличием соответствующих специалистов и на объектах энергетики.

Для исправления ситуации по данному вопросу и в целях эффективной подготовки специалистов, эксплуатирующих гидротехнические

сооружения на объектах промышленности и энергетики, Управление по надзору в электроэнергетике приняло решение:

1. До разработки и утверждения в установленном порядке нового нормативного документа при подготовке и аттестации работников организаций, строящих, эксплуатирующих и ремонтирующих гидротехнические сооружения на объектах промышленности и энергетики, руководствоваться «Положением о порядке подготовки и аттестации работников организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, подконтрольных Госгортехнадзору России» (РД 03-444-02).

2. Создать территориальные аттестационные комиссии по аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов организаций, осуществляющих деятельность в области проектирования, строительства, эксплуатации и ремонта гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики.

3. Установить, что:

3.1. В Центральной аттестационной комиссии по аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов организаций, осуществляющих деятельность в области проектирования, строительства, эксплуатации и ремонта гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики, проходят аттестацию:

- первые руководители организаций (и их заместители), строящих, эксплуатирующих и ремонтирующих гидротехнические сооружения;
- руководители структурных подразделений (цехов, служб, филиалов и т.п.) организаций, строящих, эксплуатирующих и ремонтирующих гидротехнические сооружения;

- руководители службы промышленной безопасности организаций;
- главные специалисты организаций, осуществляющих эксплуатацию гидротехнических сооружений I – II класса.

3.2. В территориальных аттестационных комиссиях проходят аттестацию:

- руководители структурных подразделений и специалисты организаций строящих, эксплуатирующих и ремонтирующих гидротехнические сооружения (главный гидротехник, главный обогатитель, главный энергетик и др. руководители, на которых возложены обязанности по эксплуатации и контролю за гидротехническими сооружениями III – IV класса), а также специалисты по вопросам промышленной безопасности гидротехнических сооружений;
- инженерно-технические работники.

Председателями территориальных аттестационных комиссий являются руководители территориальных органов, в составе которых в соответствии с приказом Ростехнадзора от 11.01.2005 № 2 сформированы межрегиональные специализированные отделы по надзору за гидротехническими сооружениями.

3.3. Аттестация рабочих, а также младшего обслуживающего персонала (машинисты насосных установок, электрослесари и слесари, ремонтники, электросварщики, аппаратчики, бульдозеристы, машинисты трубоукладчиков и пр. рабочие, осуществляющие работы по поддержанию гидротехнических сооружений в безопасном состоянии) проводится в **аттестационных комиссиях организаций**.

В состав аттестационной комиссии организации включаются технический руководитель, главные специалисты (главный гидротехник, главный обогатитель, главный энергетик и др. руководители, на которых возложены обязанности по эксплуатации гидротехнических

сооружений), руководители и специалисты служб в области обеспечения промышленной безопасности.

Лица, входящие в состав аттестационной комиссии, обязаны пройти аттестацию в соответствии с порядком, установленным РД 03-444-02, и иметь удостоверение о прохождении аттестации.

В состав аттестационной комиссии включаются, по согласованию, представители территориального органа по экологическому и технологическому надзору Ростехнадзора, а также могут включаться представители других федеральных органов исполнительной власти.

Председателем аттестационной комиссии организации является, как правило, технический руководитель организации.

3.4. Аттестации работников, осуществляющих строительство, эксплуатацию и ремонт гидротехнических сооружений, должна предшествовать предаттестационная подготовка по учебным программам, разработанным с учетом типовой программы и утвержденным Управлением по надзору в электроэнергетике.

Предаттестационная подготовка может проводиться в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации программ профессиональной подготовки, а также в экспертных организациях в области безопасности гидротехнических сооружений, занимающихся образовательной деятельностью по реализации программ предаттестационной подготовки, которая имеет целью ускоренное приобретение обучающимися навыков, необходимых для выполнения работ по безопасной эксплуатации гидротехнических сооружений.

По окончании предаттестационной подготовки работников проводится проверка знаний и выдается документ (справка, свидетельство, удостоверение) о ее проведении за подписью председателя комиссии.

К сведению руководителя

Об организации государственного надзора за безопасностью ГТС

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 года № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» к основным функциям Службы отнесен контроль и надзор за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики.

В то же время, постановлением Правительства Российской Федерации от 16 октября 1997 года № 1320 «Об организации государственного надзора за безопасностью гидротехнических сооружений» осуществление государственного надзора за безопасностью гидротехнических сооружений было возложено на Госгортехнадзор России — по поднадзорным организациям, производствам, объектам и работам; Минтопэнерго России — по гидравлическим и тепловым электростанциям; МПР России — по организациям, производствам и объектам остальных отраслей экономики, а постановлением Правительства Российской Федерации от 20 мая 1998 года № 466 функции государственного надзора за безопасностью судоходных гидротехнических сооружений были переданы Минтрансу России.

Указом Президента Российской Федерации от 20 мая 2004 года № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» число органов исполнительной власти, осуществляющих данный вид государственного надзора, уменьшено и в соответствии с положениями об этих службах изменилась область их надзора.

В целях устранения дублирования и параллелизма при осуществлении государственного надзора за безопасностью ГТС, до разработки и утверждения постановления Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от

16 октября 1997 года № 1320 «Об организации государственного надзора за безопасностью гидротехнических сооружений» Управление по надзору в электроэнергетике установило, что органы Ростехнадзора осуществляют государственный надзор за безопасностью гидротехнических сооружений, задействованных в технологическом цикле объектов промышленности и энергетики, и повреждения которых могут привести к возникновению чрезвычайных ситуаций (ст. 1 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений»).

Об экспертизе проектной документации

В соответствии с Положением о Федеральном агентстве по недропользованию (Роснедра), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации 17.06.2004 № 293, к полномочиям Роснедр относится организация экспертизы проектов геологического изучения недр, а также проведение экспертизы информации о разведанных запасах полезных ископаемых, геологической, экономической информации о предоставляемых в пользование участках недр. При этом функции по организации и проведению экспертизы проектов на разработку месторождений полезных ископаемых не предусмотрены.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2000г. № 1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации» государственная экспертиза предпроектной и проектной документации относится к полномочиям МПР России, а не Роснедр или его территориальных органов.

В связи с этим, требования территориальных органов Роснедр о предоставлении на экспертизу предпроектной и проектной документации не имеют оснований в действующем законодательстве.

В то же время действующим законодательством не предусмотрено представление на рассмотрение в Центральную комиссию по разработке месторождений полезных ископаемых (ЦКР) проектной документации на разработку месторождений.

Отсутствие заключений ЦКР не может служить основанием непредставления проектной документации на согласование в Ростехнадзор и ведения горных работ без утвержденной проектной документации.

О порядке выдачи разрешений на застройку площадей залегания полезных ископаемых

Разрешения на застройку месторождений полезных ископаемых в пределах горного отвода Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее территориальными органами выдаются после получения недропользователем горноотводного акта с уточненными границами горного отвода и при наличии согласованного в установленном порядке проекта на разработку месторождения.

По вопросам получения разрешений на строительство объектов за пределами уточненных границ горного отвода застройщик должен обращаться в Федеральное агентство по недропользованию или его территориальные органы.

О продлении срока действия РД 10-112-96

В целях обеспечения функционирования системы экспертизы промышленной безопасности при эксплуатации подъемных сооружений Управлением технического надзора Ростехнадзора продлен срок действия «Методических указаний по обследованию грузоподъемных машин с истекшим сроком службы», включая его части: 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11 (РД 10-112-96) до 31 декабря 2005 года.

О применении указателей напряжения до 1000 В

В связи с поступающими запросами о возможности применения в электроустановках до 1000 в указателей напряжения на основе неоновых ламп Управление по надзору в электроэнергетике информирует о следующем.

Приказом Минэнерго России от 30 июня 2003 года № 261 утверждена и введена в действие Инструкция по применению и испытанию средств защиты, используемых в электроустановках. В Инструкцию внесены изменения и дополнения, учитывающие процесс внедрения современных средств защиты, а также результаты анализа опыта их эксплуатации и испытаний.

В частности, значительные изменения внесены в разделы, посвященные указателям и сигнализаторам напряжения, откорректированы нормы электрических испытаний указателей. Установлен пониженный уровень напряжения индикации — не более 50 в (п.2.4.27). по данному параметру индикаторы напряжения на основе неоновых ламп с напряжением зажигания более 50 в требованиям Инструкции не соответствуют.

Все средства защиты, используемые в электроустановках, включая указатели напряжения, должны удовлетворять требованиям, соответствующим государственному стандарту и Инструкции по применению средств защиты, используемых в электроустановках.

Вместе с тем, допускается использование ранее приобретенных указателей и сигнализаторов напряжения в электроустановках до 1000 В, но по мере утраты ими работоспособности они должны быть заменены на новые указатели и сигнализаторы напряжения, соответствующие государственным стандартам и Инструкции.

Вышеизложенное касается организаций-изготовителей указателей напряжения, испытательных лабораторий, энергоснабжающих организаций и потребителей электроэнергии.

Аварии и травматизм



Об аварии на шахте «1-я Вертикальная» ООО «Сулинантрацит»

1 апреля 2005 года на шахте «1-я Вертикальная» ООО «Сулинантрацит» (г. Красный Сулин Ростовской области) во вспомогательном стволе произошла авария — внезапный прорыв воды на глубине 90 м от поверхности. В 20 час 30 мин из почвы вспомогательного ствола произошёл внезапный прорыв воды, ставший причиной нарушения крепи вспомогательного и главного стволов. Вторая смена в это время выехала из шахты. Третья смена по пути движения к месту работ обнаружила резкий приток воды, поступающий по вспомогательному стволу. Было принято решение о выходе на поверхность.

Горнорабочий, обслуживающий водоотлив, при аварийном поступлении воды на водоотлив и подтоплении оборудования, обесточил электроустановки и начал самостоятельный выход на поверхность по главному наклонному стволу, в котором в результате прорыва воды образовались завалы из находящегося в выработке оборудования и элементов крепи. В результате затопления и образовавшихся завалов было нарушено проветривание. На момент прибытия ВГСЧ содержание кислорода в главном наклонном стволе уменьшилось до 16%. Поднимаясь по главному наклонному стволу, горнорабочий встретил отделение ВГСЧ, которое помогло ему выйти на поверхность, где была оказана медицинская помощь.

Шахта «1-я Вертикальная» сдана в эксплуатацию в 1958 году, обрабатывает угольный пласт мощностью 0,6-0,8 м с углом падения 4°-8°, не газовая, не опасная по взрывчатости угольной пыли и горным ударам.

Схема проветривания – центральная, способ проветривания – всасывающий. Нижележащий пласт, мощностью – 1,4 м, отработан шахтой, закрытой в 2001 году и в настоящее время затопленной. На отметке +145 м вода затопленной шахты вышла на поверхность. Приток воды на шахту «1-я Вертикальная» постепенно увеличивался от 30 м³/час до 130 м³/час к моменту аварии. Водоотлив шахты «1-я Вертикальная» расположен на отметке +20 м.

В настоящее время проводится расследование обстоятельств и причин аварии, произошедшей на шахте «1-я Вертикальная» ООО «Сулинантрацит», о результатах которого будет дополнительно сообщено в одном из следующих номеров информационно-аналитического бюллетеня «Промышленная безопасность Приморья».

Авария на золошлакоотвале ТЭС-1 ОАО «Архангельский ЦБК»

2 марта 2005 года произошло разрушение дамбы четвертого яруса наращивания на первой секции золошлакоотвала (далее – ЗШО) ОАО «Архангельский ЦБК» (Архангельская область) с последующим размывом дамбы третьего яруса наращивания этой секции. Вода из отстойного пруда вытекла через проран, с потоком воды вынесен золошлаковый материал (далее – ЗШМ) тела дамбы 4 яруса наращивания и, частично, материал пляжа намыва и основания дамбы в районе прорана, а также песок тела дамбы 3 яруса наращивания. Взвесенесущий поток попал в коллектор условно-чистых стоков. Часть потока разлилась на прилегающей территории, затопив автомобильную дорогу комбината и пустырь.

Информация о последствиях прорыва дамбы поступила на центральную диспетчерскую вахту комбината от охранника тупика отстоя хлора, который увидел, что происходит подъем воды в канале условно-чистых вод.

По распоряжению начальника смены котельного цеха на дамбу ЗШО был направлен машинист, который обнаружил разрушение дамбы в районе 7–8 выпусков и незамедлительно доложил об этом начальству. Дальнейшие действия персонала комбината соответствовали Плану ликвидации аварии на 2005 год, согласованного в установленном порядке с территориальными органами Ростехнадзора и МЧС России.

Пострадавших людей, разрушений зданий и сооружений, принадлежащих третьим лицам, не зафиксировано. Ограничений в работе подразделений комбината не было. По предварительным оценкам выброс составил: воды 70–150 тыс. м³; ЗШМ порядка 25 тыс. м³.

По предварительным расчетам органов Росприроднадзора по Архангельской области ущерб, причиненный р. Северная Двина в результате аварийного сброса, составил около 28 млн. рублей. Ущерб связан с загрязнением поверхностных вод взвешенными веществами (масса сброшенных взвешенных веществ составила более 1 тыс. тонн).

Золошлакоотвал входит в перечень гидротехнических сооружений, подлежащих декларированию безопасности, и предназначен для складирования ЗШМ ТЭС-1 ОАО «Архангельский ЦБК».

Зола и шлак на ЗШО подаются гидравлическим способом. Сброс осуществляется рассредоточенным способом через попеременно работающие выпуски, расположенные по периметру секций. Для сброса воды из секций предусмотрены водосбросные колодцы шахтного типа. Сброс воды из секций осуществляется в коллектор условно-чистых вод и далее через рассеивающий выпуск в р. Северная Двина.

Риск ответственности за причинение вреда в случае аварии на гидротехническом сооружении застрахован.

Для рассмотрения обстоятельств и причин разрушения дамбы в качестве независимых экспертов были привлечены специалисты ЗАО «Экоцентр-Агрохимбезопасность».

В зимнее время, с декабря до момента аварии, в соответствии с проектом эксплуатации и данными журнала наблюдения работали

дальние выпуски. Это привело к тому, что намывный пляж у выпусков 1–12 оказался под слоем воды толщиной от 20 до 70 см. Наблюдением за состоянием гидротехнических сооружений осуществлялось службой эксплуатации ТЭС-1 и специально выделенным инженером отдела производственного контроля комбината.

Осмотр места аварии показал, что:

наблюдаются отмытые пляжи, но в виду того, что фильтрационный поток не перекрыт, происходит их интенсивное разрушение, следов воронок и каверн в районе водосборных труб нет;

намывной пляж в районе 7 и 8 выпуска покрыт льдом толщиной примерно 20-30 см;

По результатам изучения технической документации, осмотра мест аварии, опроса очевидцев и должностных лиц, экспертного заключения комиссии установлено, что основной причиной аварии является интенсивная сосредоточенная фильтрация воды из пруда по зоне отслоения талой части дамбы от промерзшего слоя ЗШМ с выносом ЗШМ из тела дамбы и последующим образованием прорана до гребня дамбы.

Независимой экспертизой установлено, что при строительстве дамбы контролировались не все параметры геотехнического контроля, грунты тела дамбы недостаточно уплотнены (не в соответствии с проектными решениями).

Комиссией, расследовавшей обстоятельства аварии, определены следующие мероприятия по устранению причин аварии:

1. Выполнить инженерно-геологические и геофизические изыскания грунтового массива тела дамбы в районе прорана и обрушения с внешней стороны низового откоса дамбы. Результаты исследования учесть при разработке проекта восстановления тела дамбы.

2. Привлечь проектную организацию для разработки проекта перекрытия прорана и частично разрушенного участка дамбы.

3. Для восстановления дамбы и реализации проекта привлечь организации, имеющие соответствующие разрешительные документы (лицензии) на данный вид деятельности.

4. Разработать более плотный график натурных наблюдений за состоянием дамб гидротехнического сооружения. При проведении натурных наблюдений проверять все параметры (работу выпусков, уровень воды в пруду и т.п.) с записью в журнале натурных наблюдений с указанием фамилии проверяющего и фамилии лиц, контролирующих его работу.

5. Организовать гидротехнический участок на ОАО «Архангельский ЦБК» в составе начальника и двух инженеров. Увеличить службу эксплуатации на одного обходчика.

6. При строительстве дамб из нетрадиционного материала (ЗШМ) строго вести геотехнический контроль по всем параметрам, указанным в проектных решениях (плотность, влажность, степень уплотнения, прочностные и фильтрационные характеристики и пр.).

7. Разработать в соответствии с пунктом 2.7. ПБ 03-438-02 график тренировок по плану предупреждения и ликвидации аварий и проводить тренировки в соответствии с графиком.

8. В связи с произошедшей аварией провести обучение и переквалификацию сотрудников комбината по правилам безопасной эксплуатации гидротехнических сооружений.

9. Строго соблюдать проект эксплуатации.



О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем

*Постановление Пленума
Верховного Суда РФ
от 18.11.04 № 23*

В целях обеспечения правильного применения законодательства об уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности, предусмотренные статьями 171, 174 и 174/1 УК РФ, и в связи с возникшими в судебной практике вопросами Пленум Верховного Суда Российской Федерации **постановляет:**

Дать судам следующие разъяснения:

1. В соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного статьей 171 УК РФ, судам следует выяснять, соответствуют ли эти действия указанным в пункте 1 статьи 2 ГК РФ признакам предпринимательской деятельности, на-

правленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии со статьей 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а глава крестьянского (фермерского) хозяйства — с момента государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства. Юридическое лицо подлежит государственной регистрации (статьи 49 и 51 ГК РФ).

Судам следует иметь в виду, что **отсутствует состав указанного преступления** в тех случаях, когда лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, осуществляет не запрещенную законом предпринимательскую деятельность, **имея специальное разрешение (лицензию)** на осуществление конкретного вида деятельности, если для этого требуется получение лицензии, и **соблюдает лицензионные требования и условия**.

2. В тех случаях, когда не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя лицо приобрело для личных нужд жилое помещение или иное недвижимое имущество либо получило его по наследству или по договору дарения, но в связи с отсутствием необходимости в использовании этого имущества временно сдало его в аренду или внаем и в результате такой гражданско-правовой сделки получило доход (в том числе в крупном или особо крупном размере), содеянное им не влечет уголовной ответственности за незаконное предпринимательство. Если указанное лицо уклоняется от уплаты налогов или сборов с полученного дохода, в его действиях при наличии к тому оснований содержатся признаки состава преступления, предусмотренного статьей 198 УК РФ.

3. Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации будет иметь место лишь в тех случаях, когда в едином государственном реестре для юридических лиц и едином государственном реестре для индивидуальных предпринимателей отсутствует запись о создании такого юридического лица или приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо содержится запись о ликвидации юридического лица или прекращении деятельности физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Под осуществлением предпринимательской деятельности с нарушением правил регистрации следует понимать ведение такой деятельности субъектом предпринимательства, которому заведомо было известно, что при регистрации были допущены нарушения, дающие основания для признания регистрации недействительной (например, не были представлены в полном объеме документы, а также данные или иные сведения, необходимые для регистрации, либо она была произведена вопреки имеющимся запретам).

Под представлением в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, следует понимать представление документов, содержащих такую заведомо ложную либо искаженную информацию, которая повлекла за собой необоснованную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности.

4. При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков осуществления предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение обязательно, судам следует исходить из того, что отдельные виды деятельности, перечень которых определяется федеральным законом, могут осуществляться только на основании специального разрешения (лицензии). Право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок и пре-

кращается по истечении срока его действия (если не предусмотрено иное), а также в случаях приостановления или аннулирования разрешения (лицензии) (пункт 3 статьи 49 ГК РФ).

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» под осуществлением предпринимательской деятельности с нарушением лицензионных требований и условий следует понимать занятие определенным видом предпринимательской деятельности на основании специального разрешения (лицензии) лицом, не выполняющим лицензионные требования и условия, выполнение которых лицензиатом обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

5. Действия лица, занимающегося частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью без соответствующего специального разрешения (лицензии), если они повлекли по неосторожности причинение вреда здоровью или смерть человека, надлежит квалифицировать по соответствующей части статьи 235 УК РФ.

В том случае, когда осуществление частной медицинской практики или частной фармацевтической деятельности без соответствующего специального разрешения (лицензии) не повлекло последствий, указанных в статье 235 УК РФ, но при этом был причинен крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо извлечен доход в крупном размере или в особо крупном размере, действия лица следует квалифицировать по соответствующей части статьи 171 УК РФ.

6. Если юридическое лицо, имеющее специальную правоспособность для осуществления лишь определенных видов деятельности (например, банковской, страховой, аудиторской), **занимается также иными видами деятельности, которыми оно в соответствии с учредительными документами и имеющейся лицензией заниматься не вправе**, то такие действия, сопряженные с неправомерным осуществлением иных видов деятельности, должны рассматриваться как **незаконная предпринимательская деятельность** без регистрации либо незаконная предпринимательская деятельность без специального

разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение обязательно.

7. Согласно статье 2 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензирующими органами являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Лицензирующими органами могут также выступать органы местного самоуправления, например в случаях выдачи лицензии на право ведения образовательной деятельности, розничной продажи алкогольной продукции (пункт 7 статьи 33 Федерального закона "Об образовании", статья 18 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции»).

8. Судам следует иметь в виду, что в тех случаях, когда субъект Российской Федерации принял нормативный правовой акт по вопросам, вытекающим из отношений, связанных с лицензированием отдельных видов деятельности, в нарушение своей компетенции либо с нарушением федерального закона или когда такое правовое регулирование относится к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (статья 76 Конституции Российской Федерации), применяется федеральный закон.

9. Если федеральным законом разрешено заниматься предпринимательской деятельностью только при наличии специального разрешения (лицензии), но порядок и условия не были установлены, а лицо стало осуществлять такую деятельность в отсутствие специального разрешения (лицензии), то действия этого лица, сопряженные с извлечением дохода в крупном или особо крупном размере либо с причинением крупного ущерба гражданам, организациям или государству, следует квалифицировать как осуществление незаконной предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии).

10. по смыслу закона субъектом преступления, предусмотренного статьей 171 УК РФ, может быть как лицо, имеющее статус индивидуального предпринимателя, так и лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При осуществлении организацией (независимо от формы собственности) незаконной предпринимательской деятельности ответственности по статье 171 УК РФ подлежит лицо, на которое в силу его служебного положения постоянно, временно или по специальному полномочию были непосредственно возложены обязанности по руководству организацией (например, руководитель исполнительного органа юридического лица либо иное лицо, имеющее право без доверенности действовать от имени этого юридического лица), а также лицо, фактически выполняющее обязанности или функции руководителя организации.

11. Если лицо (за исключением руководителя организации или лица, на которое постоянно, временно или по специальному полномочию непосредственно возложены обязанности по руководству организацией) находится в трудовых отношениях с организацией или индивидуальным предпринимателем, которые осуществляют свою деятельность без регистрации, с нарушением правил регистрации, без специального разрешения (лицензии) либо с нарушением лицензионных требований и условий или с предоставлением заведомо подложных документов, то выполнение этим лицом обязанностей, вытекающих из трудового договора, не содержит состава преступления, предусмотренного статьей 171 УК РФ.

12. Под доходом в статье 171 УК РФ следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления незаконной предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов, связанных с осуществлением незаконной предпринимательской деятельности.

13. При исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, судам следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

В том случае, когда незаконная предпринимательская деятельность, осуществленная организованной группой лиц, была сопряжена с извлечением дохода в особо крупном размере, действия этих лиц подлежат квалификации по пунктам "а" и "б" части 2 статьи 171 УК РФ с приведением в описательно-мотивировочной части приговора мотивов принятого решения.

14. Если при занятии незаконной предпринимательской деятельностью лицо незаконно использует чужой товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара или сходные с ними обозначения для однородных товаров и при наличии иных признаков преступления, предусмотренного статьей 180 УК РФ, содеянное им надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 171 и 180 УК РФ.

15. Если в процессе незаконной предпринимательской деятельности осуществляются производство, приобретение, хранение, перевозка в целях сбыта или сбыт немаркированных товаров и продукции, подлежащих обязательной маркировке марками акцизного сбора, специальными марками или знаками соответствия, защищенными от подделок, совершенные в крупном или особо крупном размере, действия лица надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 171 и 171/1 УК РФ.

В тех случаях, когда незаконная предпринимательская деятельность была связана с производством, хранением или перевозкой в целях сбыта либо сбытом товаров и продукции, выполнением работ или оказанием услуг, не отвечающими требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных соответствующими частями статьи 171 и статьи 238 УК РФ.

Если незаконная предпринимательская деятельность сопряжена с несанкционированными изготовлением, сбытом или использованием, а равно подделкой государственного пробирного клейма, действия лица надлежит квалифицировать по совокупности преступлений: по статье 171 УК РФ, а также по статье 181 УК РФ как совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности.

16. Действия лица, признанного виновным в занятии незаконной предпринимательской деятельностью и не уплачивающего налоги и (или) сборы с доходов, полученных в результате такой деятельности, полностью охватываются составом преступления, предусмотренного статьей 171 УК РФ. При этом имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате совершения этого преступления, в соответствии с пунктами 2 и 2/1 части 1 статьи 81 УПК РФ признаются вещественными доказательствами и в силу пункта 4 части 3 статьи 81 УПК РФ подлежат обращению в доход государства с приведением в приговоре обоснования принятого решения.

17. Если федеральным законодательством из перечня видов деятельности, осуществление которых разрешено только на основании специального разрешения (лицензии), исключен соответствующий вид деятельности, в действиях лица, которое занималось таким видом предпринимательской деятельности, отсутствует состав преступления, предусмотренный статьей 171 УК РФ.

18. В тех случаях, когда лицо, имея целью извлечение дохода, занимается незаконной деятельностью, ответственность за которую предусмотрена иными статьями Уголовного кодекса Российской Федерации (например, незаконным изготовлением огнестрельного оружия, боеприпасов, сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов), содеянное им дополнительной квалификации по статье 171 УК РФ не требует.

19. Судам следует иметь в виду, что под финансовыми операциями и другими сделками, указанными в статьях 174 и 174/1 УК РФ, следу-

ет понимать действия с денежными средствами, ценными бумагами и иным имуществом (независимо от формы и способов их осуществления, например, договор займа или кредита, банковский вклад, обращение с деньгами и управление ими в задействованном хозяйственном проекте), направленные на установление, изменение или прекращение связанных с ними гражданских прав или обязанностей. К сделкам с имуществом или денежными средствами может относиться, например, дарение или наследование.

При этом по смыслу закона ответственность по статье 174 УК РФ или по статье 174/1 УК РФ наступает и в тех случаях, когда виновным лицом совершена лишь одна финансовая операция или одна сделка с приобретенными преступным путем денежными средствами или имуществом.

20. Для решения вопроса о наличии состава преступления, предусмотренного статьей 174 УК РФ, необходимо установить, что лицо совершило указанные финансовые операции и другие сделки с денежными средствами или иным имуществом в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом.

При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного статьей 174 УК РФ, судам следует выяснять, имеются ли в деле доказательства, свидетельствующие о том, что лицу, совершившему финансовые операции и другие сделки, было достоверно известно, что денежные средства или иное имущество приобретены другими лицами преступным путем.

21. При постановлении обвинительного приговора по статье 174 УК РФ или по статье 174/1 УК РФ судом должен быть установлен факт получения лицом денежных средств или иного имущества, заведомо добытых преступным путем либо в результате совершения преступления.

22. В тех случаях, когда лицо приобрело денежные средства или иное имущество в результате совершения преступления и использова-

ло эти денежные средства или иное имущество для совершения финансовых операций и других сделок, содеянное этим лицом подлежит квалификации по совокупности преступлений (например, как получение взятки, кража, мошенничество и как легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества).

23. Под лицами, использующими свое служебное положение (пункт "б" части 3 статьи 174 и пункт "б" части 3 статьи 174/1 УК РФ), следует понимать должностных лиц, служащих, а также лиц, осуществляющих управленческие функции в коммерческих и иных организациях.

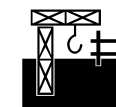
24. Использование нотариусом своих служебных полномочий для удостоверения сделки, заведомо для него направленной на легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, квалифицируется как пособничество по части 5 статьи 33 УК РФ и соответственно по статье 174 или статье 174/1 УК РФ и при наличии к тому оснований — по статье 202 УК РФ.

25. Сбыт имущества, которое было получено в результате совершения преступления (например, хищения) иными лицами, не образует состава легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества (статья 174 УК РФ), если такому имуществу не придается видимость правомерно приобретенного. В зависимости от конкретных обстоятельств дела указанные действия могут содержать признаки состава преступления, предусматривающего ответственность за хищение (в форме пособничества) либо состава преступления, предусмотренного статьей 175 УК РФ.

26. Если лицом был заключен договор купли продажи в целях легализации имущества, полученного им в результате преступления, и покупатель, осознавая указанное обстоятельство, приобрел это имущество для придания правомерного вида владению, пользованию или распоряжению им, то действия покупателя надлежит квалифицировать по соответствующей части статьи 174 УК РФ, а действия продавца — по соответствующей части статьи 174/1 УК РФ.

27. Если при рассмотрении уголовного дела по обвинению лица в совершении преступления, предусмотренного статьей 174 или статьей 174/1 УК РФ, будет установлено, что имущество, деньги и иные ценности получены в результате преступных действий либо нажиты преступным путем, они в соответствии с пунктами 2 и 2/1 части 1 статьи 81 УПК РФ признаются вещественными доказательствами и на основании пункта 4 части 3 указанной статьи подлежат возвращению законному владельцу либо обращению в доход государства с приведением в приговоре обоснования принятого решения.

Экспертиза, анализ, советы



О некоторых аспектах обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов

*Олиленко О. П., государственный инспектор Дальнегорского ГТО
Управления по технологическому и экологическому надзору
Ростехнадзора по Приморскому краю*

Более семи лет прошло со времени принятия Государственной думой Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». И сегодня, после того как организационный период по исполнению Закона завершен, а первоначальное непонимание многими предприятиями требований более ответственного подхода к обеспечению безопасных условий эксплуатации опасных производственных объектов преодолено, есть все основания для подведения некоторых итогов их деятельности.

Дальнегорский горнотехнический отдел (ГТО) осуществляет надзорные функции по контролю за состоянием промышленной безопасности в 9-ти регионах Приморского края, причем более 90% поднадзорных предприятий горнорудного производства ведут работы в подземных условиях. Несмотря на активизацию Дальнегорским ГТО профилактической направленности надзора за соблюдением требований промышленной безопасности, охраны недр и снижению уровня аварийности и производственного травматизма, положение дел на предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, продолжает оставаться сложным. Особую остроту проблема безопасного функционирования ОПО приобрела на малых предприятиях

горнорудной отрасли, таких как ООО «Недра», ООО «Горняк», ПК АС «Маяк», ООО «Юником» и др.

В течение 2004 года инспекторским составом Дальнегорского ГТО проведено 451 обследование объектов, в результате которых вскрыто и предписано к устранению 3270 нарушений требований правил и норм безопасности, в 180 случаях приостановлено производство работ и эксплуатация оборудования. За допущенные нарушения требований промышленной безопасности и охраны недр 41 работник привлечен к административной ответственности.

Анализ показателей работы предприятий свидетельствует о том, что разработанные ими системы управления промышленной безопасностью, положения о производственном контроле действуют недостаточно эффективно. Количество ежегодно вскрываемых нарушений норм и правил безопасности, число травмированных на производстве работников не сокращается.

Существенным тормозом, сдерживающим должное исполнение требований Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и разработанных предприятиями нормативных документов о производственном контроле, продолжает оставаться формализм. Достаточно отметить, что нарушения, выявляемые в процессе производственного и ведомственного контроля специалистами предприятий, не затрагивают жизненно важных сторон производственной деятельности и не оказывают значимого влияния на состояние промышленной безопасности ОПО.

Материалы расследований происшедших случаев аварий и инцидентов, производственного травматизма показывают, что в большинстве своем они происходят по причинам организационного характера — так называемого «человеческого фактора», проявляющегося, как правило, в низком уровне производственной дисциплины, халатном отношении работников к выполнению своих должностных обязанностей.

Дальнегорский ГТО в своей работе немало внимания уделяет вопросам повышения эффективности деятельности созданных на предприятиях структур по обеспечению производственного контроля, созданию на предприятиях условий, в наиболее полной мере обеспечивающих безопасное функционирование опасных производственных объектов.

Для оказания помощи руководителям и специалистам предприятий инспекторский состав отдела ежегодно организует и проводит занятия по изучению законодательных нормативных документов, действующих в области промышленной безопасности, проводит консультации и семинары. Разработан ряд методических рекомендаций по организации и осуществлению производственного контроля. Совместно с руководством филиала ДВГТУ создан и действует научно-образовательный центр по обучению специалистов предприятий по вопросам промышленной безопасности, противоаварийной защиты объектов горных работ и приобретению практических навыков ликвидации аварий.

Не секрет, что уровень промышленной безопасности объектов, эффективность комплекса технических и организационных мероприятий по предупреждению возникновения аварий и инцидентов зависят от количества вкладываемых средств, от позиции, которую при этом занимают руководители предприятий. Законом четко обозначена роль руководителей в формировании и реализации финансово-экономической политики производственной деятельности предприятия, что дает право надзорным органам требовать от них более весомых результатов по изменению существующего на сегодняшний день состояния промышленной безопасности к лучшему. В противном случае выполнение работ по устранению нарушений, ликвидации аварий и инцидентов требуют значительно больших затрат, чем их предупреждение.

Не менее важна роль руководителей предприятий и в создании обстановки высокой ответственности при выполнении должностных обязанностей работниками, занятыми эксплуатацией опасных производственных объектов. Воспитание у работников сознательного отно-

шения к выполнению требований промышленной безопасности, наряду с внедрением новой техники и передовой технологии, несомненно, оказывает огромное влияние на улучшение состояния безопасности производства и в настоящее время не потеряло своей значимости.

Дальнегорский ГТО неоднократно обращал внимание руководителей поднадзорных предприятий на необходимость создания в трудовых коллективах атмосферы нетерпимости к сотрудникам, систематически допускающим нарушения правил и норм безопасности, халатно относящимся к соблюдению производственной дисциплины, проявляющим недостаточную требовательность при ведении технологических процессов, так как это во многом повышает степень риска возникновения аварийной обстановки и случаев травматизма.

Задачи по обеспечению промышленной безопасности опасных производственных объектов, которые в соответствии с требованиями Федерального закона № 116-ФЗ ставит перед подконтрольными предприятиями Дальнегорский ГТО, вполне выполнимы. Поэтому повышение уровня управляемости и контроля за ходом производственных процессов, плановая оптимизация расходования средств, направляемых на обеспечение безопасного функционирования опасных производственных объектов, всегда, при любых обстоятельствах, будут являться определяющими факторами состояния безопасности.

Конференции, семинары, возможности обучения



Семинар по обеспечению безопасности ГТС

В соответствии с решением руководства Ростехнадзора и в связи с необходимостью обсуждения дел в гидротехническом строительстве, рассмотрением новых нормативных технических документов, обмена мнениями, выработки эффективных путей решения проблем безопасности гидротехнических сооружений при их проектировании, строительстве и эксплуатации в первых числах апреля 2005 года в г. Москве был проведен семинар с представителями территориальных органов Ростехнадзора и специалистами поднадзорных предприятий и организаций по теме: «Обеспечение безопасности гидротехнических сооружений предприятий промышленности и энергетики (организация государственного надзора за безопасностью, декларирование безопасности, оценка вероятного вреда, страхование гражданской ответственности, паспортизация опасных объектов)».

В работе семинара приняли участие около 200 представителей крупнейших предприятий, экспертных и специализированных организаций, аналитических центров по ведению мониторинга технической безопасности гидротехнических сооружений.

На 1 января текущего года Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляла надзор за безопасностью гидротехнических сооружений 723 накопителей жидких отходов промышленности 364 организаций горнодобывающей, химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей и металлургической промышленности, в том числе:

331 хвосто- и шламохранилище горнодобывающей промышленности, содержащие более 5 млрд. м³ отходов обогащения и около 2 млрд. м³ воды при общем объеме накопителей более 7 млрд. м³;

96 накопителей отходов металлургической промышленности с общим объемом отходов около 11 млрд. м³;

296 хранилищ предприятий химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, с общим объемом отходов около 4 млрд. м³, содержащих различные опасные химические вещества.

Кроме того, с 1 января 2005 года органы Ростехнадзора осуществляют государственный надзор за безопасностью ГТС 216 крупных комплексов 157 организаций топливно-энергетического комплекса страны: 95 гидроэлектростанциями (ГЭС); 56 государственными районными электростанциями (ГРЭС); 63 теплоэлектроцентралями (ТЭЦ); 2 гидроаккумулирующими электростанциями (ГАЭС), а также ГТС 10 комплексов АЭС.

Гидротехнические сооружения объектов промышленности и энергетики задействованы в технологическом цикле поднадзорных Ростехнадзору опасных производственных объектов и представляют потенциальную опасность для людей и окружающей среды, так как являются источниками загрязнения подземных и поверхностных вод, воздушного бассейна и территорий, а разрушение ограждающих сооружений может привести к катастрофическим последствиям, особенно в период паводков и половодий.

Все ГТС объектов энергетики и подавляющее большинство ГТС объектов промышленности (накопители жидких промышленных отходов) находится в собственности акционерных обществ, что составляет более 97% поднадзорных Ростехнадзору ГТС.

Количество работников, обеспечивающих безопасность ГТС поднадзорных организаций, производств и объектов, составляет 7196 человек.

В целях оптимизации структуры территориальных органов Ростехнадзора для обеспечения функций по контролю и надзору в сфере безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики в соответствии с приказом Ростехнадзора от 11.01.2005 № 2 созданы межрегиональные специализированные отделы, руководство деятельностью которых поручено соответствующим территориальным органам Ростехнадзора.

В 2004 году инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора проведено 1217 обследований и проверок технического состояния гидротехнических сооружений поднадзорных организаций и объектов (на 17,2% больше, чем в 2003 году), в том числе 197 комплексных и 796 целевых обследований.

Выявлены и предписаны к устранению 6670 нарушений проектов эксплуатации, правил безопасности и норм (на 19% больше, чем в 2003 году).

Основными нарушениями являются:

отсутствие соответствующей рабочей документации — 12,5%;

наличие различных неисправностей, зашламование, снижение пропускной способности водосбросных и водоотводных сооружений — 9,6%;

отсутствие разработанных и утвержденных в установленном порядке критериев безопасности гидротехнических сооружений и декларации безопасности — 3,7%;

несоответствие проекту и нормативным документам квалификационного уровня службы эксплуатации — 2,1%;

отсутствие согласованного плана ликвидации возможных аварий — 1,4%;

отсутствие или не соответствие проекту мониторинга безопасности контрольно-измерительной аппаратуры и контрольно-измерительных приборов — 2,1%.

По результатам проведенных обследований и проверок гидротехнических сооружений приостановлено 40 объектов работ на срок более

рабочей смены (на 38% больше, чем в 2003 году), привлечено к дисциплинарной и административной ответственности 112 работников служб эксплуатации за нарушение правил и норм эксплуатации, освобождено или понижено в должности 5 руководителей хвостовых хозяйств, за нарушение правил безопасности 69 человек подвергнуты штрафным санкциям (на 64,3% больше, чем в 2003 году) на сумму 290,5 тыс. рублей, заслушано 133 руководителя организаций на коллегиях округов и совещаниях в инспекциях, проведена проверка знаний требований правил и норм безопасности у 1760 работников, из них оказалось неподготовленными 28 человек.

Основной законодательной базой в обеспечении безопасности гидротехнических сооружений является Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» от 21.07.97 № 117-ФЗ и ряд постановлений Правительства Российской Федерации.

Ростехнадзором, а ранее Госгортехнадзором России, в развитие положений Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» и соответствующих постановлений Правительства Российской Федерации разработан ряд нормативных документов, регулирующих безопасную эксплуатацию ГТС.

В 2004 году Ростехнадзором разработаны:

«Инструкция по организации выдачи Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики» (РД-12-01-2004);

«Инструкция о порядке регистрации Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики в отраслевом разделе Российского регистра гидротехнических сооружений» (РД-12-02-2004).

Безопасность ГТС обеспечивается:

- регистрацией ГТС в отраслевом разделе Российского регистра гидротехнических сооружений, осуществляемой в соответствии

с «Инструкцией о ведении Российского регистра гидротехнических сооружений»;

- процедурой декларирования безопасности ГТС, регламентированной «Положением о декларировании безопасности гидротехнических сооружений»;

- мониторингом технической безопасности ГТС, осуществляемым в соответствии с «Инструкцией о порядке ведения мониторинга безопасности гидротехнических сооружений предприятий, организаций, подконтрольных органам Госгортехнадзора России» (РД 30-259-98), а также «Методическими рекомендациями по составлению проекта мониторинга безопасности гидротехнических сооружений на поднадзорных Госгортехнадзору России производствах, объектах и в организациях» (РД 03-417-01);

- контролем за выполнением собственниками или эксплуатирующими организациями требований законодательства и нормативных документов по безопасности ГТС в соответствии с «Правилами безопасности гидротехнических сооружений накопителей жидких промышленных отходов» (ПБ 03-438-02) и «Правилами технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации» (СО 153-34.20.501-2003);

- процедурой определения критериев безопасности ГТС, регламентированной «Инструкцией о порядке определения критериев безопасности и оценки состояния гидротехнических сооружений накопителей жидких промышленных отходов на поднадзорных Госгортехнадзору России производствах, объектах и в организациях» (РД 03-443-02) и «Методикой определения критериев безопасности гидротехнических сооружений» (РД 153-34.2-21.342-00).

Большая работа предупредительного и профилактического характера проведена органами Ростехнадзора в прошлом году по охране особо опасных ГТС, которые могут являться объектами терроризма. На всех предприятиях изданы соответствующие приказы, разработаны и внедряются мероприятия по охране ГТС от возможных террористических актов, предусмотрены меры по ограничению доступа посто-

ронных лиц; имеются планы ликвидации аварий, утвержденные и согласованные в установленном порядке.

В то же время, в связи с недостаточно четкой проработкой на законодательном уровне вопроса по обеспечению безопасности ГТС, не имеющих собственника, а также ГТС предприятий-банкротов при организации государственного надзора за такими сооружениями возникают значительные трудности.

В соответствии с «Положением об эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения, разрешение на строительство и эксплуатацию которого аннулировано, а также гидротехнического сооружения, подлежащего консервации, ликвидации либо не имеющего собственника» территориальные органы Ростехнадзора информировали органы местного самоуправления о таких ГТС и направляли свои предложения в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых расположены данные сооружения, для решения вопроса об обеспечении их безопасности.

В целях реализации Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений», повышения уровня безопасности ГТС и совершенствования надзорной деятельности в обеспечении безопасной эксплуатации ГТС объектов промышленности и энергетики, после обмена мнениями участники совещания приняли решение:

- продолжить работу по совершенствованию законодательной и нормативной базы в области безопасности ГТС;

- до окончания паводка 2005 года продолжить проверки готовности предприятий к пропуску паводковых вод, обратив особое внимание на разработку и осуществление мероприятий по снижению риска возникновения аварий и чрезвычайных ситуаций, смягчению их последствий и уменьшению ущерба, ликвидации ледяных заторов;

- провести целевые проверки эксплуатирующих организаций с целью определения эффективности соответствующих мер по действиям в условиях чрезвычайных ситуаций и организации систем охра-

ны и физической защиты наиболее опасных ГТС, предупреждению возможных террористических актов;

- проводить регулярное, не реже одного раза в пять лет, комиссионное обследование всех ГТС с привлечением специализированных экспертных организаций с оценкой технического состояния сооружений и степени риска аварийных ситуаций.

- организовать работу поднадзорных организаций по представлению в аналитические центры по мониторингу безопасности ГТС годовых отчетов о состоянии эксплуатируемых сооружений не позднее 15 января следующего за отчетным годом;

- в целях более эффективного развития систем автоматизированного контроля за состоянием ГТС (I и II класса) рекомендовать руководителям поднадзорных организаций для внедрения: на объектах энергетики информационно-диагностические системы контроля безопасности ГТС, разработанные ОАО «Научно-исследовательский институт энергетических сооружений»; на объектах промышленности – автоматизированную систему дистанционного контроля за состоянием ГТС, разработанную ООО «Центр исследований экстремальных ситуаций».

- при осуществлении проверок безопасности ГТС уделять особое внимание проведению мероприятий, направленных на реализацию мер по укомплектованию штата обслуживающего персонала специалистами соответствующей квалификации; наличию разработанных и согласованных в установленном порядке проектов строительства и реконструкции ГТС, а также проведенной соответствующими организациями оценки технического состояния и безопасности ГТС на соответствие нормам и правилам безопасности при их строительстве и эксплуатации.

- провести в III квартале 2005 года в г. Казань семинар по теме «Совершенствование государственного надзора и контроля в сфере безопасности энергетических установок и гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики».

**Семинар-совещание
руководителей территориальных органов
Федеральной службы по экологическому,
технологическому и атомному надзору по итогам
надзорной деятельности за 2004 год в области
горного надзора и о задачах на 2005 год.**

С 1 по 4 марта текущего года в г. Челябинске прошло совещание руководителей территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по итогам надзорной деятельности за 2004 год в области горного надзора и о задачах на 2005 год.

Участники семинара отмечают высокий уровень травматизма и аварийности при добыче твердых полезных ископаемых. Общее количество смертельно травмированных в 2004 году составило 236 человек против 183 человек погибших в 2003 году (рост травматизма на 29%). При этом в угольной промышленности число смертельно травмированных составило 148 (рост травматизма на 48%).

Нарушения правил безопасности при перевозке взрывчатых материалов на горных предприятиях в 2004 году послужили причинами нескольких аварий, в том числе с человеческими жертвами.

В ряде случаев отмечается низкая эффективность систем производственного контроля при ведении горных работ по причине слабой производственной дисциплины и недостаточной квалификации специалистов и работников горных предприятий.

Недостаточен объем научного сопровождения работ в сложных горно-геологических условиях, особенно при резком увеличении нагрузок на очистные забои в шахтах, опасных по газу и пыли, а также склонных к геодинамическим проявлениям. На ряде рудников и шахт ослаблен геолого-маркшейдерский контроль за соблюдением качества ведения горных работ и их соответствия проектным решениям.

По поручению руководства Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору участники совещания

также рассмотрели и обсудили проект «Положения об органах государственного горного надзора».

По результатам обсуждения докладов и обмена мнениями участниками совещания было принято решение: подготовить до конца 2005 года новый перечень взрывчатых материалов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации.

Руководителям горнодобывающих предприятий рекомендовано:

1. Использовать опыт совместной работы горнодобывающих организаций, НИИОГР и Управления по экологическому и технологическому надзору по Челябинской области по созданию эффективных служб производственного контроля и научно-обоснованных систем управления промышленной безопасностью.

2. Обеспечить систематическое, не реже 1 раза в 5 лет, повышение квалификации специалистов служб производственного контроля по вопросам систем управления промышленной безопасностью на базе ведущих высших учебных заведений горного профиля и научно-исследовательских институтов.

3. Организовать институт внештатных инспекторов в составе системы производственного контроля.

4. Организовать прием работников на работу на опасные производственные объекты на основании трудовых договоров с повышенными требованиями работодателя.

5. Шире внедрять прогрессивные технологии взрывных работ с использованием эмульсионных взрывчатых веществ, активнее вести замену огневого и электроогневого способов взрывания на более безопасные и эффективные системы инициирования зарядов, а также повысить уровень механизации и объемы производства взрывчатых веществ на местах их применения;

6. Своевременно представлять информацию при проведении испытаний промышленных взрывчатых веществ и средств их инициирования.

Консультации



О необходимости проведения расчетов на прочность и оценки остаточного ресурса оборудования

В связи с многочисленными запросами от экспертных организаций и владельцев оборудования о необходимости выполнения контрольных расчетов на прочность и остаточного ресурса элементов котлов, сосудов, работающих под давлением, трубопроводов пара и горячей воды при проведении экспертизы промышленной безопасности Управление технического надзора Ростехнадзора разъясняет, что обязательное проведение указанных расчетов требуется только в том случае, если эти расчеты предусмотрены действующими нормативными документами по контролю и продлению срока службы диагностируемого оборудования и на них существует согласованная с Ростехнадзором методика расчета.

В остальных случаях решение о необходимости выполнения расчетов на прочность и определения остаточного ресурса оборудования принимается экспертной организацией с внесением соответствующего обоснования в заключение экспертизы промышленной безопасности.

Объявления



СЕМИНАР «О повышении полноты и комплексности использования запасов полезных ископаемых при их добыче и переработке»

Институт проблем комплексного освоения недр Российской академии наук, Управление горного надзора Ростехнадзора, Северо-Кавказское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору, АНО «Киммерийский центр» с 26 по 30 сентября 2005 года в г. Анапа организуют семинар по теме «О повышении полноты и комплексности использования запасов полезных ископаемых при их добыче и переработке»

Цель семинара – ознакомление с прогрессивными технологиями добычи и переработки минерального сырья, обмен опытом по вопросам создания благоприятных условий для развития минерально-сырьевого комплекса, внедрения новых технологий по снижению потерь минерального сырья, а также обсуждение актуальных вопросов развития технического регулирования в области недропользования.

В программе семинара:

актуальные вопросы развития технического регулирования в области производства горных работ;

применение прогрессивных технологий, сокращающих потери углеводородного сырья при его добыче, хранении и транспортировке;

технологическое обеспечение роста уровня извлечения твердых полезных ископаемых при их добыче и переработке;

Компания «РОССО»

Уполномоченный распространитель
ОФИЦИАЛЬНОЙ нормативной документации
Госгортехнадзора России

ОФИЦИАЛЬНЫМИ нормативными документами Госгортехнадзора России признаются только документы, изданные ГУП «НТЦ «Промышленная Безопасность». Компания «РОССО» является единственным уполномоченным распространителем ОФИЦИАЛЬНОЙ нормативной документации Госгортехнадзора России на территории Приморского края.

Широкий выбор нормативно-технической документации в области промышленной безопасности и охраны труда.

- * Руководящие документы по всем отраслям надзора;
- * Руководящие документы по охране труда;
- * Руководящие документы по пожарной безопасности;
- * Государственные стандарты;
- * Строительные нормы и правила;
- * Знаки безопасности;
- * Учебные пособия (плакаты, иллюстрированные пособия, нормативные документы в вопросах и ответах).

Поставка приборов контроля воздуха рабочей зоны

- * Приборы обеспечения безопасности работ в люках, подвалах, колодцах, цистернах;
- * Приборы обеспечения безопасности работ в помещениях рабочей зоны.

Поставка и установка приборов безопасности для грузоподъемной техники (в том числе доукомплектование в соответствии с ПБ-10-382-00)

- * Устройства защиты от обрыва любой из трех фаз питающей электросети (УЗОФ);
- * Приборы регистрации параметров («черный ящик»);
- * Ограничители подъема груза.

Информационно-консультационное обслуживание предприятий и Предпринимателей

- * Извещение об изменениях в нормативной базе Госгортехнадзора России;
- * Сперативная информация Госгортехнадзора России;
- * Предоставление предприятиям и предпринимателям, заключившим договор на информационно-консультационное обслуживание скидки при приобретении нормативной литературы, а также газоанализаторов и приборов безопасности.
- * Стоимость договора информационно-консультационного обслуживания на 2004 год 900 рублей. НДС не облагается.

Наш адрес:

690091, г. Владивосток, ул. Луцкого, 10, к. 23.
тел/факс (4232) **211-496, 222-979**
e-mail: Diagnosics@vl.ru

основные направления повышения эффективности деятельности геологических и маркшейдерских служб горно- и нефтегазодобывающих организаций;

развитие систем управления качеством работ и услуг в минерально-сырьевом комплексе на основе отечественного и международного опыта.

В рамках семинара будет работать две секции: «О внедрении технологий по снижению потерь углеводородного сырья при его добыче, хранении и транспортировке» и «О внедрении технологий по снижению потерь твердых полезных ископаемых при их добыче и переработке».

Для участия в семинаре приглашены ведущие специалисты министерств и ведомств природоресурсного блока, горно- и нефтегазодобывающих, научно-исследовательских и экспертных организаций, территориальных органов Ростехнадзора.

По материалам семинара будет издан сборник тезисов выступлений участников.

Получить информацию о программе и докладчиках, а также дополнительные мероприятия можно на сайте www.miningwork.com, а также по e-mail: 55patsev@mtu-net.ru и nedra@miningwork.com.

Формат	60 x 84/16	Редактор	Косарев В. А.
Бумага	офсетная	Компьютерная подготовка и верстка	– Зубков П. О.
Печать	офсетная		
Усл. п.л.	3,49	Издатель	ООО «РОССО», 690091, г. Владивосток,
П.л.	3,75		ул. Луцкого, д. 10 к. 23.
Тираж	300 экз.		
Заказ	№	Изготовлено:	ООО «К и партнеры», г. Владивосток, ул. Калинина, 244
Цена	свободная		юридический адрес: ул. Нейбута, 30-117

Промышленная безопасность Приморья

Представляем приборы контроля воздуха рабочей зоны



Газоанализатор "ОКА-М" переносной с каналом горючих газов, предназначен для измерения объемной доли кислорода в воздухе рабочей зоны и сигнализации об уменьшении содержания кислорода ниже допустимого предела или увеличения содержания горючих газов и токсичного газа (оксида углерода) выше допустимого предела в интересах обеспечения безопасных условий труда.



Газоанализатор "ОКА-92М" портативный предназначен для измерения объемной доли кислорода в воздухе - колодцах, коллекторах, и т.п. и сигнализации об уменьшении содержания кислорода ниже допустимого или увеличении содержания горючих газов выше допустимого предела.



Газоанализатор содержания окиси углерода "Хоббит-Т4СО" предназначен для измерения содержания окиси углерода в воздухе рабочей зоны и сигнализации о превышении его содержанием уровней 1 ПДК (20 мг/м³), и 5 ПДК (100 мг/м³). Газоанализатор предназначен для обеспечения безопасных условий труда в соответствии с инструкцией РД-12-341-00, введенной постановлением Госгортехнадзора РФ в действие с 01.05.00.

По вопросам приобретения обращаться:
ООО "РОССО", 690091, г. Владивосток, ул. Луцкого, 10, к. 23.
тел/факс (4232) 211-496, 222-979
e-mail: diagnostics@vl.ru