



ПРИМОРСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

Промышленная безопасность Приморья

№12
2005

ИНФОРМАЦИОННО - АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ИНФОРМАЦИЯ
ОТ РОСТЕХНАДЗОРА

НОРМАТИВНО-
ТЕХНИЧЕСКАЯ
ИНФОРМАЦИЯ

АНАЛИЗ, КОММЕНТАРИИ

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КОНФЕРЕНЦИИ,
СЕМНАРЫ

КОНСУЛЬТАЦИИ

ОБЪЕДНЕНИЯ



**Приглашаем
в наши сервисные центры
по установке и обслуживанию
приборов регистрации параметров
типа ОНК - 140, ОГМ - 240
на грузоподъемные краны**

**ООО «РЦ ДИС»
690091, г. Владивосток,
ул. Карла Либкнехта, д. 3а
тел./факс (4232) 211-496, 222-979**

ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРИМОРЬЯ

**№ 12
2005**

**Учредитель
ПРИМОРСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ГОСГОРТЕХНАДЗОРА
РОССИИ**

**Информационный бюллетень
зарегистрирован в
Приморском территориальном
управлении МПТР России
ПИ № 20- 0224**

**Редакционная
коллегия:**

**Хмельницкий А. И.
Винтовкин Г. И.
Шербанюк Ю. В.
Матюхин Г. В.**

Редактор:

Косарев В. А.

**Редакция:
690091,
г. Владивосток,
ул. Луцкого, д. 10, к. 23
т.факс (4232) 222-979
т/факс (4232) 211-496
e-mail: diagnostics@vl.ru**



**Региональный Центр
Диагностика Инженерных
Сооружений**

СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ ОТ РОСТЕХНАДЗОРА

На коллегии Приморского управления	2
Обеспечение промышленной безопасности при производстве ремонтных и наладочных работ на металлургических предприятиях и производствах Приморского края	6
Готовность поднадзорных организаций, эксплуатирующих взрывоопасные и химически опасные производственные объекты, к работе в условиях аварийных отключений от системы электроснабжения	10
Общая оценка подготовки электро- и теплоснабжающих организаций Приморского края к прохождению осенне-зимнего периода 2005-2006 гг.	12

АВАРИИ И ТРАВМАТИЗМ

Информация о несчастных случаях, произошедших в Кировском МУПЭС и ОАО «ГМК «Дальполиметалл»	19
---	----

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Федеральные законы РФ	
№ 206-ФЗ от 31.12.2005 г.	23
№ 200-ФЗ от 31 декабря 2005 г.	28
№ 210-ФЗ от 31 декабря 2005 г.	29

ЭКСПЕРТИЗА, АНАЛИЗ, КОММЕНТАРИИ

Комментарии к изменению порядка продления сроков безопасной эксплуатации технических устройств, оборудования и сооружений	39
Утверждение проектов ПДС и выдача разрешений на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду	40
О согласовании технических заданий	41



На коллегии Приморского управления

В ноябре Управлением проведено комплексное обследование состояния промышленной безопасности в ОАО «Угольный разрез «Раковский». В ходе проверки вскрыто 51 нарушение требований безопасности, выдано 4 промежуточных предписания. К административной ответственности привлечены 2 инженерно-технических работника.

Из-за реорганизации ЗАО ДВПИК «Энергия Востока» не были своевременно переоформлены лицензии на пользование недрами, на производство маркшейдерских работ и эксплуатацию пожароопасных производственных объектов на новое предприятие ОАО «Угольный разрез Раковский». Не выполнены два пункта предписания, выданного в 2004 году, в части повышения квалификации ИТР и приобретения шиномонтажного стенда для большегрузного автотранспорта.

Службой производственного контроля не разработан годовой план работы, отсутствуют планы комплексных, целевых и оперативных проверок. Не проводятся заседания комиссии производственного контроля. План ликвидации аварийных ситуаций требует переработки, так как не в полной мере соответствует требованиям нормативных документов.

На разрезе не выполняются согласованные объемы добычи и вскрыши. Коэффициент вскрыши снижен с 4,5 до 2,9, что говорит об отработке запасов в более благоприятных условиях.

Замер радиационного фона производит участковый геолог, который не обучен и не аттестован на право проведения замеров. Радиационный

фон на рабочих местах превышает санитарные нормы в 2,8 раза, но никаких защитных мер от воздействия радиации не принимается.

Находящееся в эксплуатации энергомеханическое хозяйство находится в удовлетворительном состоянии. Однако не решается вопрос о своевременном прохождении метрологической поверки измерительных приборов и отсутствует их резерв.

Состояние промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов ОАО «Угольный разрез Раковский» коллегия признала неудовлетворительным и рекомендовала руководству разреза:

- укомплектовать службу производственного контроля на объектах открытых горных работ специалистом, имеющим горное образование;

- представить на рассмотрение в Новошахтинский ГТО мероприятия по снижению воздействия радиационного фона на рабочих разреза «Раковский»;

- для выполнения работ по радиологическому контролю заключить договор с организацией, имеющей лицензии на данный вид деятельности. Для осуществления работ с источниками излучения получить соответствующую лицензию.

В конце ноября 2005 года Управлением проведена комплексная проверка соблюдения требований промышленной безопасности, электробезопасности и природоохранного законодательства в ЗАО ГХК «Бор». В ходе проверки было вскрыто 104 нарушения, выдано 21 промежуточное предписание, возбуждено 5 дел об административных правонарушениях в отношении должностных лиц предприятия.

Комбинат на момент проверки имел все необходимые разрешительные документы на эксплуатацию опасных производственных объектов. Предприятие получило разрешение на выброс загрязняющих веществ в атмосферу, разрешение на размещение отходов производств и потребления, утверждены нормативы допустимого сброса со сточ-

ными и поверхностными водами. Уровень травматизма в 2005 году на ОПО комбината по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снижен в три раза (2005г. — 5 случаев, 2004г. — 15 случаев).

Тем не менее, при производстве горных работ допускаются случаи нарушения требований промышленной безопасности и природоохранного законодательства. В результате того, что на Дальнегорском датолитовом месторождении в течение последних лет не выполняются плановые вскрышные работы (внешняя вскрыша), сложилась тяжелая ситуация с состоянием сырьевой базы. На карьере «Центральный» остается неактивный запас руды в количестве 1940 тыс. тонн, требующий выполнения вскрышных работ в объемах около 1 млн. м³. Происходит снижение норматива подготовленных запасов.

При проведении массовых взрывов, ответственные лица на постах опасной зоны не оснащены средствами радиосвязи, работающей в обоих направлениях. Маркшейдерская служба, состоящая из одного специалиста, не может полноценно заниматься инструментальными наблюдениями за состоянием отвалов. На обогатительной фабрике в неудовлетворительном состоянии находится освещенность цехов, плохое снабжение индивидуальными средствами защиты.

Старение основных фондов электромеханического хозяйства — одна из основных проблем, стоящая перед предприятием. Отсутствуют документы, являющиеся основанием для принятия решения о возможности дальнейшей эксплуатации технических устройств. Из-за нехватки запасных частей на предприятии не производятся ремонты основного технологического оборудования. Резервуары мазутного хозяйства одной из котельных выработали нормативный срок эксплуатации и не имеют положительного заключения экспертизы промышленной безопасности. График проведения периодических осмотров и геодезических съемок зданий не выполняется. Ответственные за эксплуатацию зданий и сооружений в структурных подразделениях не обучены порядку ведения постоянных наблюдений и оформлению их результатов.

Места размещения и временного хранения производственных отходов предприятия, за исключением технологических отходов, не оборудованы в соответствии с требованиями и нормами санитарно-эпидемиологического и экологического законодательства РФ. Должностные лица предприятия не прошли подготовку по программе экологической безопасности. Не назначены ответственные за обращение с отходами: сбор, хранение, сдача и переработка, ведение журналов образования и движения отходов.

Таким образом общая тенденция состояния промышленной безопасности в организации идет в сторону ухудшения.

Коллегия рекомендовала руководству ЗАО ГХК «Бор» обеспечить выполнение всех пунктов акта предписания в установленные сроки и предупредила, что несоблюдение лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по эксплуатации взрывоопасных и химически опасных производственных объектов служит основанием для приостановки и аннулирования действия лицензий.

В первых числах декабря состоялось совещание руководителей территориальных управлений по технологическому и экологическому надзору Сибирского и Дальневосточного округов. С докладом об итогах работы совещания выступил руководитель управления Ростехнадзора по Приморскому краю А.И. Хмельницкий, где отметил, что в 2005 году наметилась тенденция снижения количества несчастных случаев и пострадавших. Однако отмечен рост травматизма при работе с взрывчатыми веществами (ВМ), есть проблемы по вопросам эксплуатации ГТС. Показатель эффективности работы Приморского управления самый высокий по ДВ региону, но меньше чем в среднем по России.

«В области оборота взрывчатых материалов промышленного назначения — отметил А. Хмельницкий, — политика Управления направлена на совершенствование техники и технологии взрывных работ, увеличение доли применения безопасных и эффективных эмульсион-

ных взрывчатых веществ, в том числе при добыче полезных ископаемых подземным способом, а также на полную замену устаревших средств взрывания на новые безопасные и надежные системы иницирования зарядов». В докладе отмечено, что начальники отделов несут персональную ответственность за несвоевременное предоставление актов технических расследований причин аварий и несчастных случаев, задержку ответов на запросы госучреждений и обращения граждан. Решено усилить контроль над ходом декларирования безопасности гидротехнических сооружений, а проверки в области экологического надзора проводить с использованием технических средств контроля.

Обеспечение промышленной безопасности при производстве ремонтных и наладочных работ на металлургических предприятиях и производствах Приморского края.

На территории Приморского края зарегистрировано 25 организаций (юридических лиц), эксплуатирующих взрывоопасные металлургические производственные объекты. С начала 2005 года Управлением проведено 18 целевых (в т.ч. в составе других видов обследований) проверок обеспечения промышленной безопасности при осуществлении ремонтных и наладочных работ. Выявлено 54 нарушения требований норм и правил при организации и проведении указанных видов работ. По результатам проверок руководству организаций выданы предписания с установленными сроками устранения нарушений. В 2-х случаях производство ремонтных работ приостановлено, 9 человек из числа персонала ремонтных служб и привлеченных подрядных организаций направлены на внеочередную проверку знаний по ПБ и ОТ.

Ниже приводим наиболее характерные и часто повторяющиеся нарушения требований промышленной безопасности при проведении капитальных и текущих ремонтов оборудования, зданий и сооружений:

- отсутствие документов, определяющих порядок допуска сторонних лиц и организаций для производства ремонтных и наладочных работ на ОПО;

- недобросовестная проверка у персонала подрядных организаций квалификации, медицинского освидетельствования, аттестации по промышленной безопасности, наличия нормативных документов, определяющих порядок безопасного ведения ремонтных и наладочных работ;

- в договорах с подрядчиками недостаточно отражено разграничение ответственности за обеспечение требований промышленной безопасности;

- в нарядах-допусках не только не полностью отражаются мероприятия по обеспечению безопасности при подготовке и проведении работ, но и допускается неполное выполнение предусмотренных нарядами-допусками мероприятий по обеспечению безопасности;

- имеются нарушения при назначении ответственных должностных лиц, проведении инструктажей перед выполнением опасных работ, организации учета нарядов-допусков.

В целом же организация и проведение ремонтных и наладочных работ соответствует требованиям безопасности. На предприятиях планируются капитальные и текущие ремонты оборудования и сооружений, при этом наибольшая эффективность ремонтов достигается с учетом результатов проведенных экспертиз промышленной безопасности.

Опробование оборудования и испытания трубопроводов после ремонтов проводятся в соответствии с требованиями документов — стандартов предприятий, положений, инструкций и технических условий. Результаты испытаний фиксируются в актах приемки оборудования из ремонта. Работы, связанные с реконструкцией оборудования и сооружений опасных металлургических объектов проводятся в соответствии с проектами, получившими положительное заключение экспертизы промышленной безопасности (ООО «Артемовское

РМУ» — капитальный ремонт крыши здания, перепланировка помещения индукционной плавильной печи).

При производстве электро- и газосварочных работ типичны следующие нарушения: отсутствие обратного провода, несоответствие спецодежды и средств индивидуальной защиты персоналу требованиям безопасности.

Контроль за грузоподъемными механизмами, не требующими регистрации в органах надзора, осуществляется, как правило, силами ведомственного надзора и инспекторами производственного контроля. Проверками выявлены случаи срыва сроков проведения технического освидетельствования и неразрушающего контроля крюков грузоподъемных механизмов (ОАО ГМК «Дальполиметалл»). Приборное обеспечение ремонтных и наладочных работ в целом удовлетворительное. Основные проблемы в обеспечении инструментом и приспособлениями связаны с недостаточным финансированием.

Объем работ по монтажу/демонтажу оборудования и сооружений в отрасли надзора незначителен. В течение 2005 года проведены работы по монтажу плавильной печи в ООО «Артемовское РМУ», а на металлургическом заводе ОАО ГМК «Дальполиметалл» проведены работы по демонтажу металлической дымовой трубы. Входной контроль качества вспомогательных материалов в целом на предприятиях налажен и выполняется в соответствии с действующими положениями и инструкциями. Инструкции по охране труда имеются на всех предприятиях, пересматриваются своевременно, при этом в некоторых случаях в инструкциях слабо отражены вопросы организации ремонтных работ. Графики ППР на предприятиях также разработаны.

В 2005 г. проведена экспертиза промышленной безопасности здания плавильного отделения, дымовых труб, технических устройств металлургического завода, кран-балки литейного цеха ОАО ГМК «Дальполиметалл»; мостовых кранов литейного участка ОАО ГХК «Бор»; технических устройств литейного цеха ОАО «Аскольд» и др. По результатам проведенных экспертиз разработаны и реализуются планы устранения замечаний с учетом выданных рекомендаций. Так, практически реализованы мероприятия по восстановлению несущей способ-

ности здания плавильного отделения металлургического завода ОАО ГМК «Дальполиметалл», выполнены рекомендации экспертизы по литейному цеху ОАО ААК «Прогресс». В основном на качество ремонтных работ отрицательно влияет недостаточное финансирование.

Производственный контроль организован и осуществляется на всех предприятиях, эксплуатирующих металлургические участки и цеха. Можно отметить положительные тенденции, направленные на формирование технической политики и планирование деятельности по вопросам промышленной безопасности, — внедрение методов периодической оценки риска при эксплуатации ОПО, анализ эффективности производственного контроля и СУПБ в целом. На предприятиях отрасли сформировано 4 службы производственного контроля — в ОАО ГХК «Бор», ФГУП «ДВЗ «Звезда», ОАО ГМК «Дальполиметалл», ОАО «Славянский СРЗ». Наиболее эффективная модель СУБП внедрена и успешно функционирует в ОАО ГХК «Бор» (литейный цех). В соответствии с утвержденными графиками работы специалистами служб производственного контроля проводятся целевые проверки выполнения требований промышленной безопасности при ремонтных и наладочных работах. При этом оперативных проверок на предприятиях проводится недостаточно.

По результатам проведенных Управлением целевых проверок руководству предприятий предписано повысить эффективность производственного контроля, включая контроль за работами повышенной опасности, ремонтными и наладочными работами.

В целях совершенствования системы промышленной безопасности при производстве ремонтных и наладочных работ Приморское управление обратилось в Управление по надзору за общепромышленными опасными объектами Ростехнадзора с предложением рассмотреть возможность разработки нормативного документа, устанавливающего требования к организации и проведению работ повышенной опасности на ОПО в металлургической отрасли надзора.

Готовность поднадзорных организаций, эксплуатирующих взрывоопасные и химически опасные производственные объекты, к работе в условиях аварийных отключений от системы электроснабжения.

В III-IV кварталах 2005 г. Управлением Ростехнадзора по Приморскому краю проведено 26 целевых проверок противоаварийной устойчивости и готовности организаций химической и металлургической промышленности, эксплуатирующих взрывоопасные и химически опасные производственные объекты, к работе в условиях аварийных отключений от системы электроснабжения.

Проверены предприятия:

Нефтепродуктообеспечения: ООО «Восточный нефтехимический терминал», филиалы ОАО «Приморнефтепродукт» ПК «Альянс», ОАО НК «Роснефть-Находканефтепродукт», ОАО «Нефтепорт» НК «Альянс», филиалы ОАО «Дальэнерго», Приморская ГРЭС ЗАО «ЛуТЭК».

Химического производства: ОАО «Горно-химическая компания «Бор», ОАО «Кислород», ЗАО УМЖК «Приморская соя», ОАО «Владморрыбпорт».

Металлургического производства: Свинцовый завод ОАО «Горно-металлургический комплекс «Дальполиметалл») и др.

Как показали результаты проверок, готовность поднадзорных организаций к ликвидации (локализации) аварийных ситуаций, в том числе к работе в условиях отключения электроэнергии оценивается удовлетворительно. Во всех организациях разработаны мероприятия по ликвидации (локализации) аварийных ситуаций, согласованные в оперативной части с заинтересованными организациями, с учетом возможного развития аварии и выхода ее за пределы участков и цехов. В большинстве организаций имеются резервы материальных и финансовых средств для локализации и ликвидации последствий аварий, проводится обучение работников действиям в случае аварии или инцидента. Принимаются меры по созданию систем наблюдения, опове-

щения и связи. В основном, на проверенных предприятиях имеются установленные проектом категории электроснабжения по степени надежности и бесперебойности в составе технологических схем взрывоопасных и химически опасных производств. Электроснабжение, как правило, осуществляется через основной и резервный фидеры. Имеются независимые источники питания (дизель-генераторные и аккумуляторные станции) систем пожаротушения, аварийной вентиляции, пожарной и охранной сигнализации, аварийного освещения.

Вместе с тем, по результатам проведенных проверок выявлено 41 нарушение требований промышленной безопасности, в т. ч.:

в 9 случаях разработчиками ПЛАС не моделировались аварийные ситуации, связанные с несанкционированным отключением опасных объектов от основных источников питания;

в 10 случаях объекты не оснащены автономными источниками питания аварийного освещения и вентиляции;

в 6 случаях обслуживающий персонал ОПО показал недостаточные знания инструкций по аварийной остановке технологического оборудования в случае несанкционированного отключения объекта от источников электроснабжения;

в 13 случаях в планах учебно-тренировочных занятий с персоналом не были предусмотрены тренировки по алгоритму аварийного отключения электроснабжения опасного производственного объекта;

в 3 случаях электроприемники систем аварийной вентиляции и поглощения аварийных выбросов хлора имели заниженную категорию по степени надежности и бесперебойности электроснабжения.

По результатам проверок эксплуатирующим организациям выданы предписания об устранении выявленных нарушений, где рекомендовано разработать мероприятия по повышению уровня противоаварийной устойчивости с учетом несанкционированных отключений от источников централизованного электроснабжения, в том числе провести экспертизу промышленной безопасности ПЛАС и по ее результатам доработать план с учетом возможных аварийных отключений от элек-

троснабжения; провести внеплановые тренировки персонала ОПО по алгоритму аварийного отключения электроснабжения.

В ходе проверок должностные лица поднадзорных предприятий к административной ответственности не привлекалось.

Общая оценка подготовки электро- и теплоснабжающих организаций Приморского края к прохождению осенне-зимнего периода 2005-2006 гг.

Под надзором Управления Ростехнадзора по Приморскому краю состоит 3210 котельных, эксплуатирующих более шести тысяч котлов. Непосредственно в обеспечении теплоэнергией социально-бытовой сферы участвуют 1381 котельная. Несмотря на это, за всеми 3210 котельными со стороны Управления постоянно проводится контрольно-профилактическая работа.

Готовность организаций к работе в осенне-зимний период оценивается наличием паспортов, выданных в соответствии с «Положением об оценке готовности электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период» (далее — Положение).

Работа по паспортизации в крае начата с 1 октября и закончена по муниципальным организациям 1 ноября, по РАО «ЕЭС России» — 15 ноября. Организациями, обеспечивающими теплоэнергией объекты социально-бытовой сферы, предъявлено комиссиям 540 котельных, получено 375 паспортов готовности, 23 паспорта выданы по согласованному решению членов комиссии, отказано в получении паспортов 142 котельным.

845 котельных вообще не предъявлялись для получения паспортов готовности, в том числе: 86 из-за отсутствия приборов безопасности, 74 не оформили допуски в установленном порядке, 55 встроены в общественные и жилые здания. Ведомственные теплоисточники, а также теплоисточники МУП г. Владивостока для оценки не предъявлялись.

По котельным, работающим под давлением свыше 0,07 МПа или с температурой нагрева воды более 115°C (ранее поднадзорным Госгортехнадзору России), рост числа положительно оцененных теплоисточников в сравнении с 2004 г. составил 195%. Несмотря на значительное увеличение степени готовности теплоисточников, положение дел с получением паспортов готовности нельзя назвать благополучным. В 2005 году готовность к несению осенне-зимних нагрузок подтверждена только третью теплоисточниками края. Подавляющее большинство котельных, несмотря на своевременность включения в работу в соответствии с заданными режимами, не имеют необходимой гарантии устойчивости и безопасности работы. Такая ситуация обусловлена недостаточностью принимаемых организационных и технических решений в ходе ремонтно-подготовительных мероприятий. А высокая степень износа основных фондов и низкая эффективность системы управления не позволяют обеспечить безопасное состояние теплоисточников жилищно-коммунального комплекса. Следствием этого является высокая аварийность, низкий коэффициент полезного действия, большие потери энергоресурсов.

Наиболее значимыми проблемами в получении паспортов готовности для муниципальных образований являются:

1. Старение основных фондов и оборудования. На начало отопительного сезона 2005-2006 гг. парк оборудования, отработавшего нормативный срок эксплуатации, составил 60%. Вызывает озабоченность и складывающаяся экономическая ситуация, при которой темпы обновления энергетического оборудования значительно отстают от темпов его старения.

2. Отсутствие приборов безопасности на котлах с рабочим давлением менее 0,07 МПа, неудовлетворительное техническое состояние зданий котельных, дефицит жидкого топлива, наличие встроенных в жилые и общественные здания котельных, а также некомплектованность штата котельных обученным и аттестованным персоналом, последнее обусловлено сезонностью работы «малых» котельных.

К особой категории относятся встроенные и пристроенные к жилым и общественным зданиям котельные. Размещение котельных в таких помещениях не допускается. Тем не менее, в крае насчитывается 53 подобных случая. В основном это детские дошкольные и школьные учреждения, дома культуры, лечебно-оздоровительные учреждения и т.д. Вынос встроенных и пристроенных котельных в отдельные помещения, по существу это строительство новых котельных, не может быть решен в одночасье. Необходимо на уровне глав муниципальных образований разработать программу решения этой проблемы на перспективу. Что касается отопительного периода 2005-2006 гг., такие котельные должны быть взяты на особый контроль.

Учитывая накопленный опыт прохождения осенне-зимних периодов, Управлением Ростехнадзора по Приморскому краю уже с февраля 2005 года начали подниматься вопросы организационного и технического плана предстоящей ремонтной кампании на теплоисточниках края. С руководителями теплогенерирующих организаций были проведены неоднократные совещания с уточнением объемов и графиков ремонтно-восстановительных работ. Одновременно поднимались вопросы обеспечения качества ремонтов. Практически всем главам администраций местного самоуправления представлена информация о состоянии дел на теплоисточниках муниципальных образований и определены задачи, которые необходимо было решить в предстоящий подготовительный период.

Анализ организации и проведения ремонтно-восстановительных работ на теплоисточниках края, проведенный Управлением, показал, что уже на стадии планирования работ выявляются факторы, негативно влияющие на готовность котельных к несению максимумов нагрузок. Прежде всего, это неполнота планирования объемов ремонта. В течение нескольких лет острейшим образом стоит вопрос оснащения котлов устройствами безопасности — предохранительными клапанами. Таких котлов в ЖКХ насчитывается более 182 (86 котельных), их эксплуатация без предохранительных клапанов недопустима. Только

в 2005 г. удалось частично решить эту задачу — клапаны установлены на 118 котлах.

Из-за отсутствия на котельных систем топливоприготовления, химводоподготовки, отсутствия режимных наладок в тепловых сетях практически нигде не учитываются и не анализируются потери энергоресурсов, удорожания ремонтов оборудования.

Вторым немаловажным фактором является некомпетентность подрядчиков, участвующих в ремонтно-восстановительных работах на теплоисточниках. Проведенные Управлением Ростехнадзора по Приморскому краю проверки подрядных ремонтных организаций показали, что их руководители и специалисты не знакомы с основными требованиями нормативно-правовых актов в области промышленной безопасности, ремонтный персонал не имеет соответствующей квалификации, используемое при ремонте оборудование не соответствует установленным стандартам. Ремонты и реконструкции теплоисточников производятся без проектной документации, либо, если таковая имеется, без проведения необходимых экспертиз. При такой организации проведения ремонтов выявляется несоответствие отремонтированного (вновь установленного) оборудования присоединенным нагрузкам, требованиям безопасности, заданным техническим характеристикам (котельная «Экипажная» на о. Русский; котельные по ул. Есенина 75; Угрюмова 7 и т.д.). А в целом, по состоянию на 1 ноября 2005 года, в ЖКХ края эксплуатируется 74 котельных (189 котлов) без допуска в установленном порядке, т.е. их эксплуатация из-за различных нарушений норм безопасности, по существу, не допустима.

Следующим фактором, влияющим на степень готовности теплоисточников, является отсутствие программы комплексного развития коммунальной инфраструктуры. Управление Ростехнадзора по Приморскому краю постоянно настаивает на доработке и поэтапной реализации комплексной программы развития ЖКХ края, которая могла бы постепенно решить все поставленные задачи. Итогом реализации указанной программы должно быть гарантированное и устойчивое

обеспечение теплом и электроэнергией населения, социально-бытовой сферы и промышленных потребителей. Однако, вместо целенаправленной и последовательной работы в этой области, ежегодно мы имеем только планы ремонтно-восстановительных работ на объектах, находящихся в аварийном состоянии. Проведение же работ на теплоисточниках, обеспечивающих безопасную и гарантированно устойчивую работу в зимний период, вообще не планируется. И это в условиях, когда темпы обновления основных фондов значительно отстают от темпов их старения. В 2005 г. традиционно не включена в план работ разработка режимных карт процессов горения топлива в топках котлов. Из-за ее отсутствия в зиму 2004-2005 гг. произошло 2 аварии на котлах Дальнегорского района. Не запланированы мероприятия по восстановлению систем химводоподготовки котельных, что приводит к снижению КПД котла более чем на 7%, происходит пережег топлива и резко возрастают затраты на последующие ремонты оборудования. Возможно, в организации планирования окажет помощь принятие Правительством РФ Федерального закона № 210-ФЗ от 30.12.04г. «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса».

Немаловажное значение на степень готовности и качество подготовки теплоисточников оказывает взаимодействие по этим вопросам органов местного самоуправления и руководителей теплоснабжающих организаций, их заинтересованность в объективности оценки уровня подготовки теплоисточников к отопительному сезону. К сожалению, во многих районах края такого взаимодействия не наблюдается. При оценке готовности теплоисточников к отопительному сезону 2005-2006 гг., вопреки «Положению об оценке...», в Михайловском, Лесозаводском, Кавалеровском, Ольгинском районах, городах Уссурийск, Находка, Владивосток комиссии на уровне представителей муниципалитета бездействовали. Оценка готовности осуществлялась самостоятельно, непосредственно теплоснабжающими организациями, которая не всегда могла быть объективной.

В последние годы резко обострились проблемы в электроснабжающих организациях. Техническое состояние значительной части электроустановок, а также организационные и технические условия их эксплуатации уже не соответствует требованиям правил и НД. Например, на значительной части электроподстанций, расположенных в городах Владивосток и Находка, фактическая загрузка силовых трансформаторов составляет более 50%, что не обеспечивает технологическое резервирование электроснабжения потребителей, при этом отсутствует техническая возможность выдачи техусловий на присоединение новых потребителей, от которых постоянно поступают заявки. Отсутствие генеральных планов развития административных центров и населенных пунктов, контроль за их реализацией приводит к тому, что в подразделениях электропредприятий начали появляться сети, балансовая принадлежность которых и эксплуатационная ответственность сторон не определена. Это значительно усложняет проведение оперативных переговоров и переключений и может создавать аварийные предпосылки. При этом значительная часть вспомогательных устройств, а также здания и сооружения остаются без внимания. Так, с 2005 г. требуют неотложного ремонта кровли основных цехов ВТЭЦ-2, ТЭЦ-1, АТЭЦ, дымовые трубы ВТЭЦ-2, АТЭЦ. В планы ремонтов они не включены.

В связи с реструктуризацией экспертной организации — ЗАО «Дальтехэнерго» наблюдается значительная задержка выполнения работ по экспертизе объектов. При восстановительном ремонте на энергетических котлах совершенно упущены работы по ремонту каркасов котлов, поддерживающих многотонные конструкции.

В настоящее время выведены из состава электростанций и переданы сторонним организациям службы контроля за состоянием металла оборудования, работающего при высоких нагрузках. В условиях взаимных неплатежей происходит резкий отток специалистов из ремонтных организаций, ранее созданных на базе собственных подразделений ОАО «Дальэнерго». Положение усугубляется еще и тем, что

за последние 5 лет в ОАО «Дальэнерго» сменилось 9 главных инженеров, т.е., практически каждые полгода происходит смена главного инженера. Все это не способствует обеспечению требуемого уровня промышленной безопасности и надежности в работе оборудования.

Кроме того, проведенными обследованиями установлено, что на многих предприятиях не укомплектованы запасы материальных средств для ведения аварийно-восстановительных работ, сам перечень нормативного запаса материалов и средств по районам, по участкам, в целом по организациям не утвержден.

В декабре 2005 года Управление Ростехнадзора по Приморскому краю на региональной коллегии федеральных органов исполнительной власти при главном федеральном инспекторе аппарата полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе предложило:

- с началом очередного отопительного сезона рассмотреть возможность отчислений части финансовых средств, получаемых по платежам за оказание услуг по отоплению и горячему водоснабжению потребителей, с целью создания ремонтного фонда и резерва по локализации аварийных ситуаций следующего года главам муниципальных образований, городских округов, КГУП «Примтеплоэнерго».

- Предложено разработать программу комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры во исполнение Федерального Закона от 30.12.04 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» на основе анализа технического состояния оборудования, зданий и сооружений, котельных, тепловых сетей.

Аварии и травматизм



*Кировское муниципальное унитарное предприятие
электрических сетей.*

26 октября 2005 года диспетчер Кировского МУПЭС выдал наряд-допуск электромонтеру 4 группы Нихаенко Е.А. (допускающему лицу оперативно-выездной бригады) на выполнение подготовительных работ по восстановлению резервного питания на трансформаторной подстанции (ТП-8 40кВ 10/04кВ) станции обезжелезивания МУМП КХ в п. Горные Ключи. Для этого необходимо было поднять находящийся на земле кабель АВВГ 3х70 на опору ВЛ-10кВ и закрепить его, для последующего подключения станции обезжелезивания на резервное питание, при возникновении необходимости переключения. К моменту начала работ кабель с обеих сторон был закорочен и заземлен.

Электромонтер Нихаенко Е.А. выехал п. Горные Ключи на дежурной машине, укомплектованной рацией для выполнения наряда-допуска. В процессе выполнения работ по отключению питания в ТП-3 и отключению на портале ПС 35/10кВ «Шмаковка» линейного разъединителя РЛ-10кВ Нихаенко Е. А. неоднократно пытался связаться по рации с диспетчером, но связи не было. Только подъехав к ТП-8 РУ-10кВ, где ждала оперативно-выездная бригада, Нихаенко Е. А. связался по рации с диспетчером Кировского МУПЭС Белоусовым А. И. и сообщил об отключении линии ВЛ-10 кВ согласно наряда. Диспетчер, получив сообщение, дал команду на проверку отсутствия напряжения и установку защитного заземления на опоре ВЛ-10 кВ Ф-№ 9.

Нихаенко одел лазы, страховочный пояс, каску и поднялся по опоре. На расстоянии 1 метра от токоведущего провода зафиксировался

на опоре страховочным поясом, опустил «удочку» для поднятия указателя высокого напряжения (УВН), одел диэлектрические перчатки, собрал УВН в рабочее положение и поочередно прикасаясь УВН-ом к каждому проводу ВЛ-10кВ проверил отсутствие напряжения. После этого при помощи такелажного страховочного фала Нихаенко Е.А. спустил УВН на землю и попросил подать ему защитное заземление. Далее, решив устроиться поудобнее, начал приподниматься и разворачиваться на опоре, тем самым сократив допустимое расстояние до высоковольтных проводов.

Водитель отправился за переносным защитным заземлением к машине, а члены бригады, находясь на земле у опоры, услышали стон сверху и, подняв головы вверх, увидели электрическую дугу. Ими были приняты меры для освобождения пострадавшего от действия электрического тока. Затем пострадавшего сняли с опоры и сообщили руководству о несчастном случае. Приехавшие на место происшествия врачи скорой помощи констатировали смерть электромонтера Нихаенко Е. А..

Комиссия, занимавшаяся расследованием несчастного случая, установила следующие его причины:

- отсутствие диспетчерского контроля поочередного выполнения задания, указанного в наряде-допуске: нет отметок выполнения на мнемосхеме, не выполнены операции по отключению в ТП-3 РУ-10 кВ ВН-10 кВ;

- отключение напряжения в ТП-3 было проведено электромонтером без сопровождающего лица;

- электромонтер 4 группы Нихаенко Е.А. был допущен к самостоятельной работе без прохождения обучения и проверки знаний по охране труда в специализированном учебно-тренировочном комбинате.

Кроме того, в процессе выполнения работы не были вывешены предупреждающие плакаты и не приняты меры от самопроизвольного или ошибочного включения ВН-10кВ. Электромонтер не имел при себе индивидуального автоматического сигнализатора напряжения.

По заключению комиссии ответственными за допущение нарушений законодательных актов, приведших к несчастному случаю, являются диспетчер, главный инженер и директор Кировского МУПЭС, которые привлечены к административной ответственности.

Дирекции Кировского МУПЭС рекомендовано:

- повысить качество инструктажа и усилить контроль над выполнением нарядов-допусков;

- разработать до конца года инструкцию о порядке проведения работ в зонах с неустойчивой связью;

- разработать проект электрических сетей предприятия, учитывающий категории электроприемников потребителей и обеспечивающий безопасное производство работ.

На настоящий момент руководством предприятия закуплены средства связи, приборы контроля.

ОАО «ГМК «Дальполиметалл»

5 ноября на руднике «2-ой Советский» ОАО «ГМК «Дальполиметалл» звено рабочих в составе 2-х человек получили наряд-задание на откатку руды и обустройство второго слоя руды с последующим производством взрывных работ. Проходчики с инструментом поднялись в очистное пространство камеры и начали производить оборку заколов. Вскоре ими был обнаружен опасный закол в кровле очистного пространства, который нависал над одной из дучек. Во время дальнейшей работы произошло самопроизвольное обрушение большого закола с левого борта очистного пространства и мелких заколов справа от горняков. В результате проходчик 5 разряда Долгополов Д. С. получил травмы несовместимые с жизнью.

По заключению комиссии по расследованию несчастного случая основными его причинами явились:

- бесконтрольный выпуск руды из камеры, что повлекло просадку руды в камере. Расстояние между кровлей и отбитой рудой в зонах выпускных воронок превышало 2,5 м, что создало стесненные условия

и ограничило маневр исполнителей работ при осмотре камеры и оборки заголов;

- нарушение устойчивости кровли и бортов камеры, образование трещин и отслоений вследствие длительной (20 суток) приостановки работ в очистном пространстве камеры, что ухудшило горно-геологическую обстановку;

- неправильная оценка исполнителями работ горно-геологической обстановки в камере и присутствие их в опасной зоне.

Кроме того, комиссией отмечено, что при ведении очистных работ не в полном объеме выполнены горно-подготовительные работы (не пройдена вентиляционно-ходовая сбойка — 7 м). Камера, где произошла трагедия не сдана в эксплуатацию в установленном порядке.

По решению комиссии 4 работника привлечены к административной ответственности. Руководителям рудника «2-ой Советский», техническому руководству предприятия рекомендовано пройти внеочередную проверку знаний в области промышленной безопасности, главного инженера и специалиста службы ПК, ОТ и ООС направить на курсы повышения квалификации.

*Коньшева Н. Н.,
государственный инспектор отдела
по надзору в электроэнергетике
Управления Ростехнадзора по Приморскому краю*

Новое в законодательстве



**Федеральный закон Российской Федерации
от 31.12.2005 г. № 206-ФЗ
О внесении изменений в Федеральный закон «О введении
в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации»
и некоторые другие законодательные акты Российской
Федерации по вопросам совершенствования градостроительной
деятельности**

*Принят Государственной Думой 23 декабря 2005 года
Одобен Советом Федерации 27 декабря 2005 года
Вступает в силу 31 декабря 2005 г.*

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 17; № 30, ст. 3122) следующие изменения:

1) в статье 3:

а) часть 1 после слов «статьи 9» дополнить словами «, часть 6 статьи 45», слово «вводится» заменить словом «вводятся»;

б) в части 11 слова «Часть 6 статьи 45, части» заменить словом «Части»;

2) в части 1 статьи 4:

а) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) решение об изменении одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства

на другой вид такого использования принимается главой местной администрации с учетом результатов публичных слушаний. Указанные публичные слушания организуются и проводятся в порядке, определенном уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования с учетом положений частей 3-10 статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации в части соответствующих требований. В случае, если до введения в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации один вид разрешенного использования объекта капитального строительства был изменен на другой вид такого использования в соответствии с законодательством, действовавшим на момент изменения вида разрешенного использования объекта капитального строительства, решение об изменении одного вида разрешенного использования земельного участка, на котором расположен указанный объект, на другой вид разрешенного использования этого земельного участка принимается без проведения публичных слушаний при условии, что такой вид разрешенного использования земельного участка не противоречит его целевому назначению»;

б) дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) выдача разрешения на строительство не требуется в случае изменений объекта капитального строительства и (или) его частей, если эти изменения не затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта и (или) его частей и не являются нарушением строительных норм и правил.»;

3) часть 1 статьи 6 после слов «проектной документации» дополнить словами «, а также результатов инженерных изысканий, работ, выполняемых в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, и объектов капитального строительства, построенных, реконструированных, отремонтированных.»;

4) статью 11 изложить в следующей редакции:

«Статья 11

Признать утратившим силу Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 19, ст. 2069), за исключением статьи 29 в части положений, относящихся к государственной экспертизе проектной документации, пункта 2 статьи 61, пункта 12 статьи 62, которые утрачивают силу с 1 января 2006 года, и главы XI, которая утрачивает силу с 1 июля 2006 года.».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 30, ст. 3594; 2001, № 11, ст. 997; 2003, № 24, ст. 2244; 2004, № 27, ст. 2711; № 30, ст. 3081; № 35, ст. 3607; № 45, ст. 4377; 2005, № 1, ст. 15, 22, 40; «Российская газета», 2005, 8 декабря) следующие изменения:

1) в статье 25:

а) в пунктах 3 и 4 слово «проектно-сметной» заменить словом «проектной»;

б) дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5. В случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 настоящей статьи, для регистрации права собственности на объект незавершенного строительства, являющийся объектом индивидуального жилищного строительства, предоставление проектной документации не требуется.»;

2) дополнить статьей 252 следующего содержания:

«Статья 252. Государственная регистрация права собственности на создаваемый или созданный объект недвижимого имущества, если для его строительства, реконструкции не требуется выдача разрешения на строительство

Государственная регистрация права собственности на создаваемый или созданный объект недвижимого имущества, если для его строительства, реконструкции не требуется выдача разрешения на строительство, осуществляется на основании документов, устанавливающих

или подтверждающих право собственности на отведенный для создания такого объекта земельный участок либо право пользования этим земельным участком, и документов, содержащих описание такого объекта.».

Статья 3

Пункт 3 статьи 1 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 33, ст. 3436; 2002, № 44, ст. 4297; 2003, № 2, ст. 169; 2005, № 27, ст. 2719) дополнить абзацем следующего содержания:

«государственного строительного надзора.».

Статья 4

Внести в Земельный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 44, ст. 4147; 2005, № 1, ст. 17) следующие изменения:

1) в пункте 3 статьи 301:

а) в абзаце первом слова «или юридического лица, заинтересованных» заменить словом «, заинтересованного»;

б) в абзаце втором слова «или юридического лица» исключить;

в) в абзаце третьем слова «или юридическому лицу, указанным» заменить словом «, указанному», слова «или юридическим лицом» исключить;

2) в пункте 11 статьи 381 слова «опубликования извещения о проведении» заменить словом «проведения», слова «может размещаться» заменить словом «размещается», после слов «муниципального образования» дополнить словами «(при наличии официального сайта муниципального образования)».

Статья 5

Внести в статью 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 44, ст. 4148; 2003, № 28, ст. 2875; № 50, ст. 4846; 2004, № 41, ст. 3993; 2005, № 1, ст. 17; № 25, ст. 2425) следующие изменения:

1) в пункте 14 слова «с предварительным согласованием мест размещения объектов» исключить;

2) дополнить пунктом 15 следующего содержания:

«15. Земельный участок предоставляется юридическому лицу в аренду для комплексного освоения в целях жилищного строительства на основании заявления без проведения аукциона в случае, если этим юридическим лицом было осуществлено на основании заключенного до 30 декабря 2004 года соглашения с органом государственной власти или органом местного самоуправления выселение граждан из жилых помещений или возмещение связанных с выселением граждан убытков в соответствии с законодательством, действовавшим на момент такого выселения, а также снос зданий (в том числе многоквартирных домов и жилых домов), строений и сооружений, расположенных на данном земельном участке, в целях предоставления земельного участка для строительства жилья в зоне, предусмотренной градостроительной документацией. При этом условия, предусмотренные подпунктами 2, 4-8 пункта 3 статьи 382 Земельного кодекса Российской Федерации, являются существенными условиями договора аренды данного земельного участка.».

Статья 6

Пункт 3 части 3 статьи 28 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 40, ст. 3822; 2005, № 1, ст. 17) дополнить словами «, вопросы изменения одного вида разрешенного исполь-

зования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования при отсутствии утвержденных правил землепользования и застройки».

Статья 7

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 31 декабря 2005 года.

Президент
Российской Федерации
В. Путин

Федеральный закон Российской Федерации от 31 декабря 2005 г. № 200-ФЗ

О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»

*Принят Государственной Думой 21 декабря 2005 г.
Одобен Советом Федерации 27 декабря 2005 г.*

Статья 1

Внести в статью 18 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 33, ст. 3430; 2002, № 11, ст. 1020; 2005, № 27, ст. 2719) следующие изменения:

- 1) абзацы пятый и восьмой пункта 5 признать утратившими силу;
- 2) дополнить пунктом 51 следующего содержания:
«51. С 1 июля 2006 года прекращается лицензирование следующих указанных в пункте 1 статьи 17 настоящего Федерального закона видов деятельности:
оценочная деятельность;
аудиторская деятельность.».

Статья 2

Абзацы шестой и девятый подпункта «б» пункта 11 статьи 1 Федерального закона от 2 июля 2005 года № 80-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности», Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 27, ст. 2719) признать утратившими силу.

Президент
Российской Федерации
В. Путин

Федеральный закон Российской Федерации от 31 декабря 2005 г. № 210-ФЗ О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации

*Принят Государственной Думой 23 декабря 2005 г.
Одобен Советом Федерации 27 декабря 2005 г.
Вступает в силу с 1 января 2006 г.*

Статья 1

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 16; 2005, № 30, ст. 3128) следующие изменения:

- 1) в статье 1:
 - а) в пункте 11 слова «сети инженерно-технического обеспечения,» исключить;
 - б) в пункте 14 слова «количества помещений,» исключить;

2) в статье 4:

а) часть 1 после слов «их реконструкции» дополнить словами «, а также по капитальному ремонту, при проведении которого затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов»;

б) в части 2 слова «и законодательством Российской Федерации о промышленной безопасности опасных производственных объектов» заменить словами «, законодательством Российской Федерации о промышленной безопасности опасных производственных объектов, законодательством Российской Федерации об использовании атомной энергии»;

3) в частях 5 и 7 статьи 11 слова «могут размещаться» заменить словом «размещаются», после слова «Опубликованию» дополнить словами «и размещению»;

4) пункт 3 части 6 статьи 14 дополнить словами «, а также планируемые границы таких земель»;

5) в частях 4 и 6 статьи 15 слова «может размещаться» заменить словом «размещается», после слова «Опубликованию» дополнить словами «и размещению»;

б) часть 1 статьи 17 после слов «плана реализации схемы территориального планирования» дополнить словом «субъекта»;

7) в частях 4 и 6 статьи 20 слова «может размещаться» заменить словом «размещается», после слов «официальном сайте муниципального района» дополнить словами «(при наличии официального сайта муниципального района)», после слова «Опубликованию» дополнить словами «и размещению»;

8) в частях 9 и 14 статьи 24 слова «может размещаться на официальном сайте поселения, официальном сайте городского округа» заменить словами «размещается на официальном сайте поселения (при наличии официального сайта поселения), официальном сайте городского округа (при наличии официального сайта городского округа)», после слова «Опубликованию» дополнить словами «и размещению»;

9) в части 7 статьи 28 слова «может размещаться на официальном сайте поселения, на официальном сайте городского округа» заменить

словами «размещается на официальном сайте поселения (при наличии официального сайта поселения), официальном сайте городского округа (при наличии официального сайта городского округа)»;

10) часть 7 статьи 31 после слов «иной официальной информации» дополнить словами «, и размещение указанного сообщения на официальном сайте муниципального образования (при наличии официального сайта муниципального образования) в сети «Интернет», слова «может размещаться главой местной администрации на официальном сайте муниципального образования в сети «Интернет», а» исключить;

11) в части 3 статьи 32 слова «могут размещаться на официальном сайте поселения, официальном сайте городского округа» заменить словами «размещаются на официальном сайте поселения (при наличии официального сайта поселения), официальном сайте городского округа (при наличии официального сайта городского округа)»;

12) в статье 36:

а) часть 4 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) предоставленные для добычи полезных ископаемых.»;

б) часть 6 после слов «земель водного фонда» дополнить словами «, занятых водными объектами»;

13) в статье 39:

а) в части 6 слова «может размещаться на официальном сайте муниципального образования» заменить словами «размещается на официальном сайте муниципального образования (при наличии официального сайта муниципального образования)»;

б) в части 9 слова «может быть размещено на официальном сайте муниципального образования» заменить словами «размещается на официальном сайте муниципального образования (при наличии официального сайта муниципального образования)»;

14) в части 4 статьи 41 слова «предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, предусмотренные градостроительным регламентом» заменить словами «предусмотренные градостроительным регламентом максимальные размеры земельных

участков и не должны быть меньше предусмотренных градостроительным регламентом минимальных размеров земельных участков»;

15) в части 16 статьи 45 слова «может разместить» заменить словом «размещает», после слов «сайте муниципального образования» дополнить словами «(при наличии официального сайта муниципального образования)»;

16) в статье 46:

а) в частях 2 и 10 слова «может размещаться на официальном сайте поселения или городского округа» заменить словами «размещается на официальном сайте поселения (при наличии официального сайта поселения) или на официальном сайте городского округа (при наличии официального сайта городского округа)»;

б) в части 14 слова «может размещаться на официальном сайте муниципального образования» заменить словами «размещается на официальном сайте муниципального образования (при наличии официального сайта муниципального образования)»;

17) в статье 47:

а) дополнить частью 41 следующего содержания:

«41. Результаты инженерных изысканий представляют собой документ о выполненных инженерных изысканиях, содержащий материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и отражающий сведения о задачах инженерных изысканий, о местоположении территории, на которой планируется осуществлять строительство, реконструкцию объекта капитального строительства, о видах, об объеме, о способах и о сроках проведения работ по выполнению инженерных изысканий в соответствии с программой инженерных изысканий, о качестве выполненных инженерных изысканий, о результатах комплексного изучения природных и техногенных условий указанной территории, в том числе о результатах изучения, оценки и прогноза возможных изменений природных и техногенных условий указанной территории применительно к объекту капитального строительства при осуществлении строительства, реконструкции такого объекта и после их завершения и о результатах оценки влияния строительства, реконструкции такого объекта на другие объекты капитального строительства.»;

б) в части 6 слова «и форма материалов» заменить словами «, форма материалов и результатов»;

18) в статье 48:

а) часть 3 после слов «объектов индивидуального жилищного строительства» дополнить словами «(отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания одной семьи)»;

б) часть 9 изложить в следующей редакции:

«9. Орган местного самоуправления не позднее чем за тридцать дней до дня проведения соответствующих торгов, либо до дня принятия решения о предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для строительства, либо до дня принятия решения о предварительном согласовании места размещения объекта капитального строительства предоставляет заинтересованным лицам технические условия присоединения к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающие максимальную нагрузку, срок подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, срок действия технических условий, а также информацию о плате за подключение.»;

в) часть 11 изложить в следующей редакции:

«11. Подготовка проектной документации осуществляется на основании задания застройщика или заказчика (при подготовке проектной документации на основании договора), результатов инженерных изысканий, градостроительного плана земельного участка в соответствии с требованиями технических регламентов, техническими условиями, разрешением на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.»;

г) дополнить частью 121 следующего содержания:

«121. Подготовка проектной документации по инициативе застройщика или заказчика может осуществляться применительно к отдельным этапам строительства, реконструкции объектов капитального строительства.»;

д) часть 13 после слов «линейным объектам,» дополнить словами «а также состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к отдельным этапам строительства, реконструкции объектов капитального строительства»;

е) часть 15 дополнить предложением следующего содержания: «При этом проектная документация утверждается застройщиком или заказчиком при наличии положительного заключения государственной экспертизы проектной документации.»;

19) в статье 49:

а) наименование дополнить словами «и результатов инженерных изысканий»;

б) в части 1 слово «подлежит» заменить словами «и результаты инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации, подлежат»;

в) дополнить частью 31 следующего содержания:

«31. Государственная экспертиза результатов инженерных изысканий не проводится в случае, если инженерные изыскания выполнялись для подготовки проектной документации объектов капитального строительства, указанных в части 2 настоящей статьи, а также в случае, если для строительства, реконструкции, капитального ремонта не требуется получение разрешения на строительство.»;

г) дополнить частью 32 следующего содержания:

«32. Результаты инженерных изысканий могут быть направлены на государственную экспертизу одновременно с проектной документацией или до направления проектной документации на государственную экспертизу.»;

д) часть 4 после слов «Государственная экспертиза проектной документации» дополнить словами «и результатов инженерных изысканий (в целях настоящей статьи далее также — государственная экспертиза)»;

е) в части 5 слова «проектной документации является» заменить словом «являются», дополнить словами «, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов»;

ж) в части 6 слова «таких экспертиз, предусмотренных» заменить словами «государственной экспертизы проектной документации, предусмотренной»;

з) в части 7 слова «проектной документации» исключить;

и) часть 8 дополнить словами «, а также отсутствие результатов инженерных изысканий, установленных в части 6 статьи 47 настоящего Кодекса, или отсутствие положительного заключения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий (в случае, если результаты инженерных изысканий были направлены на государственную экспертизу до направления проектной документации на государственную экспертизу)»;

к) часть 9 дополнить словами «, а также о соответствии результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов (в случае, если результаты инженерных изысканий были направлены на государственную экспертизу одновременно с проектной документацией)», дополнить предложением следующего содержания: «В случае, если результаты инженерных изысканий были направлены на государственную экспертизу до направления проектной документации на государственную экспертизу, результатом государственной экспертизы является заключение о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов.»;

л) часть 10 изложить в следующей редакции:

«10. Отрицательное заключение государственной экспертизы может быть оспорено застройщиком или заказчиком в судебном порядке. Застройщик или заказчик вправе направить повторно проектную документацию и (или) результаты инженерных изысканий на государственную экспертизу после внесения в них необходимых изменений.»;

м) в части 11 после слов «проектной документации» дополнить словами «и результатов инженерных изысканий»;

20) в статье 51:

а) пункт 2 части 11 после слов «соответствия проектной документации» дополнить словами «или схемы планировочной организации

земельного участка с обозначением места размещения объекта индивидуального жилищного строительства», после слов «проверка проектной документации» дополнить словами «или указанной схемы планировочной организации земельного участка»;

б) в части 13 слова «могут отказать» заменить словом «отказывают»;

в) часть 15 изложить в следующей редакции:

«15. Выдача разрешения на строительство осуществляется уполномоченными на выдачу разрешения на строительство федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления без взимания платы. В течение трех дней со дня выдачи разрешения на строительство указанные органы направляют копию такого разрешения в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного строительного надзора, в случае, если выдано разрешение на строительство объектов капитального строительства, указанных в части 3 статьи 54 настоящего Кодекса, или в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на осуществление государственного строительного надзора, в случае, если выдано разрешение на строительство иных объектов капитального строительства.»;

г) в части 17:

пункт 1 после слов «физическому лицу» дополнить словами «для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности»;

в пункте 4 слова «, не нарушают права третьих лиц» исключить;

д) в части 18 слова «один экземпляр копий материалов инженерных изысканий, проектной документации» заменить словами «сведения о площади, о высоте и об этажности планируемого объекта капитального строительства, о сетях инженерно-технического обеспечения, один экземпляр копии результатов инженерных изысканий и по одному экземпляру копий разделов проектной документации, предусмотренных пунктами 2, 8-10 части 12 статьи 48 настоящего Кодекса, или один экземпляр копии схемы планировочной организации земельного

участка с обозначением места размещения объекта индивидуального жилищного строительства»;

21) пункт 2 части 5 статьи 52 после слов «проектная документация» дополнить словами «в полном объеме, а в случаях выдачи разрешения на отдельный этап строительства, реконструкции»;

22) в части 6 статьи 54 слова «подрядчику, застройщику или заказчику» заменить словами «лицу, осуществляющему строительство»;

23) в статье 55:

а) пункт 6 части 3 дополнить словами «, за исключением случаев осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов индивидуального жилищного строительства»;

б) пункт 4 части 6 дополнить предложением следующего содержания: «Данное основание не применяется в отношении объектов индивидуального жилищного строительства.»;

в) в части 7 слова «копий материалов инженерных изысканий и проектной документации» заменить словами «сведений о площади, о высоте и об этажности планируемого объекта капитального строительства, о сетях инженерно-технического обеспечения, одного экземпляра копии результатов инженерных изысканий и по одному экземпляру копий разделов проектной документации, предусмотренных пунктами 2, 8-10 части 12 статьи 48 настоящего Кодекса, или одного экземпляра копии схемы планировочной организации земельного участка с обозначением места размещения объекта индивидуального жилищного строительства»;

24) в части 5 статьи 56:

а) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) сведения о площади, о высоте и об этажности объекта капитального строительства, о сетях инженерно-технического обеспечения, разделы проектной документации, предусмотренные пунктами 2, 8-10 части 12 статьи 48 настоящего Кодекса, или схема планировочной организации земельного участка с обозначением места размещения объекта индивидуального жилищного строительства»;

б) пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7) решение органа местного самоуправления о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства»;

25) часть 1 статьи 60 дополнить предложением следующего содержания: «В случае наличия положительного заключения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, не соответствующих требованиям технических регламентов, субсидиарную ответственность за причинение указанного вреда несет Российская Федерация.»;

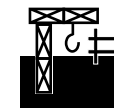
26) часть 3 статьи 63 дополнить новым вторым предложением следующего содержания: «Генеральные планы городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга включают в себя сведения, предусмотренные статьей 23 настоящего Кодекса, а также карты (схемы) планируемого развития и размещения особо охраняемых природных территорий регионального значения на территории города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга, карты (схемы) планируемого размещения объектов капитального строительства регионального значения на территории города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2006 года.

Президент
Российской Федерации
В. Путин

Анализ, советы, комментарии



Комментарии к изменению порядка продления сроков безопасной эксплуатации технических устройств, оборудования и сооружений

Декларация (гарантийное обязательство заявительного характера) об обеспечении безопасной эксплуатации технических устройств за пределами нормативного срока службы представляется эксплуатирующей организацией надзорному органу в добровольном порядке, составляется в произвольной форме и подписывается руководителем организации. Согласования и утверждения декларации не требуется.

Декларация должна содержать информацию о возможности предприятия осуществлять мониторинг технического состояния оборудования, его ремонта, наличия специалистов соответствующего профиля и аттестованной диагностической лаборатории (или привлеченной аттестованной лаборатории).

В декларации необходимо отразить гарантии в том, что технические устройства в течение продлеваемого срока будут эксплуатироваться в соответствии с требованиями нормативных документов и принятой системой ремонта. В случае изменения условий эксплуатации или снижения параметров оборудования эксплуатирующая организация обязана своевременно проводить корректирующие мероприятия и ставить в известность об этом надзорные органы.

Утверждение проектов ПДС и выдача разрешений на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду

Согласно п.5.3.3.5. «Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» Ростехнадзор «выдает разрешения на выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду и на вредные физические воздействия на атмосферный воздух».

Постановлением Правительства РФ от 16.06.2004 № 282 утверждено «Положение о Федеральном агентстве водных ресурсов», где указывается, что Федеральное агентство водных ресурсов «осуществляет разработку и согласование нормативов предельно допустимых вредных воздействий на водные объекты по бассейну водного объекта или его участку, согласование нормативов предельно допустимых сбросов вредных веществ в водные объекты для водопользователей в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

На территориальные органы Ростехнадзора возложены функции по приему и рассмотрению документов для последующего утверждения проектов нормативов предельно допустимых сбросов (ПДС) и, на основании утвержденных проектов, оформление разрешений на сброс загрязняющих веществ со сточными водами в окружающую среду.

В случае сброса загрязняющих веществ со сточными водами в поверхностные водные объекты проект ПДС принимается только после согласования с территориальными органами Федерального агентства водных ресурсов.

При сбросе загрязняющих веществ на рельеф местности согласования с территориальными органами Федерального агентства водных ресурсов не требуется. Сброс загрязняющих веществ на рельеф местности является неорганизованным сбросом и подразумевает под собой вынос загрязняющих веществ с территории организации и прилегающей инфраструктуры (отведение дождевых, талых и поливочных вод

за пределы территории предприятий по естественному уклону местности в кюветы дорог, овраги, непосредственно в реки, ручьи, пруды и иные водные объекты, либо в ливневую канализацию соседних предприятий и организаций).

В случае сброса загрязняющих веществ со сточными водами в подземные горизонты необходимо пройти согласование с Федеральным агентством по недропользованию.

В настоящее время ведется разработка Положения о выдаче разрешения на сброс загрязняющих веществ со сточными водами в окружающую среду и утверждение нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ, где будет более подробно изложена процедура утверждения проектов ПДС и выдачи разрешения на сброс. До утверждения Положения территориальные органы будут выдавать разрешения на сброс загрязняющих веществ со сточными водами в окружающую среду на срок до одного года.

Наличие лицензии на пользование водными объектами для сброса сточных вод, выдаваемых Федеральным агентством водных ресурсов, не освобождает природопользователя от необходимости получить разрешение на сброс загрязняющих веществ со сточными водами в окружающую среду в территориальном органе Ростехнадзора.

О согласовании технических заданий

В соответствии с пунктом 2.7. «Мероприятий...», предложенных Правительственной комиссией по результатам расследования аварии и группового несчастного случая со смертельным исходом, произошедшего 9 февраля 2005 года на шахте «Есаульская» ОУК «Южкузбассуголь», а также пунктом 1 приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору № 360 от 14 июня 2005 года, установлен порядок выдачи проектным организациям технических заданий с конкретизацией объемов работ на проектирование

только после их согласования в территориальных органах Ростехнадзора и ОВГСО.

При рассмотрении технических заданий на проектирование по вопросам проветривания горных выработок, водоснабжения, пылевзрывозащиты, связи и др. необходимо строго руководствоваться «Эталоном технико-экономического обоснования (ТЭО) строительства предприятий по добыче и обогащению угля (шахт, разрезов)», который согласован Госгортехнадзором России от 24.07.1997 г. и утвержден Министерством энергетики РФ от 19.11.1997 г.

При разработке ТЭО расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих угледобывающих предприятий, каждый раздел должен быть дополнен подразделом «Фактическое состояние», а при необходимости должна осуществляться проработка дополнительных вопросов, которые связаны с особенностями расширения, реконструкции и технического перевооружения, не нашедших отражения в «Эталоне...». Положения «Эталона...» являются рекомендательными за исключением требований по технике безопасности, промышленной санитарии и охране окружающей среды, которые обязательны.

Вопросы ликвидации и консервации предприятий или отдельных их объектов рассматриваются в «Инструкции о порядке ведения работ по ликвидации и консервации опасных производственных объектов, связанных с использованием недр», утвержденной Госгортехнадзором России от 02.06.1999 г. № 33, зарегистрированной Минюстом России 25.06.1999 г. № 1816.

Конференции, семинары, возможности обучения



Аттестация экспертов системы экспертизы промышленной безопасности в области производства, хранения и применения взрывчатых материалов

Согласно действующей в настоящее время системе экспертизы промышленной безопасности ОПО все экспертные организации в сфере производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, должны иметь в своем составе 2-3-х экспертов, аттестованных в установленном порядке по указанным видам экспертных работ. Переаттестацию экспертов необходимо проводить не реже, чем раз в три года.

Предаттестационная подготовка и аттестация (переаттестация) экспертов по промышленной безопасности в сфере производства, хранения и применения взрывчатых материалов на предприятиях горного профиля организована на базе некоммерческой организации «Ассоциация горно-экспертных центров», аккредитованной в системе экспертизы промышленной безопасности как независимый орган по аттестации экспертов.

Аттестация в 2006 году проводится в следующие сроки:
с 17 по 21 апреля, с 11 по 15 сентября,
с 22 по 26 мая, с 23 по 27 октября,
с 26 по 30 июня, с 4 по 8 декабря.

За справками обращаться по адресу: 107078, г. Москва, а/я 197, НО «Ассоциация Горно-экспертных центров», или по т/факс 261-07-95.

Компания «РОССО»

Уполномоченный распространитель
ОФИЦИАЛЬНОЙ нормативной документации
Госгортехнадзора России

ОФИЦИАЛЬНЫМИ нормативными документами Госгортехнадзора России признаются только документы, изданные ГУП «НТЦ «Промышленная Безопасность». Компания «РОССО» является единственным уполномоченным распространителем ОФИЦИАЛЬНОЙ нормативной документации Госгортехнадзора России на территории Приморского края.

Широкий выбор нормативно-технической документации в области промышленной безопасности и охраны труда.

- * Руководящие документы по всем отраслям надзора;
- * Руководящие документы по охране труда;
- * Руководящие документы по пожарной безопасности;
- * Государственные стандарты;
- * Строительные нормы и правила;
- * Знаки безопасности;
- * Учебные пособия (плакаты, иллюстрированные пособия, нормативные документы в вопросах и ответах).

Поставка приборов контроля воздуха рабочей зоны

- * Приборы обеспечения безопасности работ в локах, подвалах, колодцах, цистернах;
- * Приборы обеспечения безопасности работ в помещениях рабочей зоны.

Поставка и установка приборов безопасности для грузоподъемной техники (в том числе доукомплектование в соответствии с ПБ-10-382-00)

- * Устройства защиты от обрыва любой из трех фаз питающей электросети (УЗОФ);
- * Приборы регистрации параметров («черный ящик»);
- * Ограничители подъема груза.

Информационно-консультационное обслуживание предприятий и Предпринимателей

- * Извещение об изменениях в нормативной базе Госгортехнадзора России;
- * Оперативная информация Госгортехнадзора России;
- * Предоставление предприятиям и предпринимателям, заключившим договор на информационно-консультационное обслуживание скидок при приобретении нормативной литературы, а также газоанализаторов и приборов безопасности.

Наш адрес:

690091, г. Владивосток, ул. Луцкого, 10, к. 23.

тел/факс (4232) **222-979**

e-mail: posso2@mail.ru

Формат	60 x 84/16	Редактор	Косарев В. А.
Бумага	офсетная	Компьютерная подготовка и верстка – Зубков П. О.	
Печать	офсетная		
Усл. п.л.	6,1	Издатель	ООО «РОССО», 690091, г. Владивосток,
П.л.	6,5	ул. Луцкого, д. 10 к. 23.	
Тираж	300 экз.		
Заказ	№	Изготовлено: ООО «К и партнеры», г. Владивосток, ул. Калинина, 244	
Цена	свободная	юридический адрес: ул. Нейбута, 30-117	

Промышленная безопасность Приморья

Представляем приборы контроля воздуха рабочей зоны



Газоанализатор "ОКА-М" переносной с каналом горячих газов, предназначен для измерения объемной доли кислорода в воздухе рабочей зоны и сигнализации об уменьшении содержания кислорода ниже допустимого предела или увеличении содержания горячих газов и токсичного газа (оксида углерода) выше допустимого предела в интересах обеспечения безопасных условий труда.



Газоанализатор "ОКА-92М" портативный предназначен для измерения объемной доли кислорода в воздухе - колодцах, котельных, и т.п. и сигнализации об уменьшении содержания кислорода ниже допустимого или увеличении содержания горячих газов выше допустимого предела.



Газоанализатор содержания смеси углерода "Хоббит-Т-400" предназначен для измерения содержания смеси углерода в воздухе рабочей зоны и сигнализации о превышении его содержанием уровней 1 ПДК (20 мг/м³), и 5 ПДК (100 мг/м³). Газоанализатор предназначен для обеспечения безопасных условий труда в соответствии с инструкцией РД-12-341-00, введенной постановлением Госспртенадзора РФ в действие с 01.05.00.

По вопросам приобретения обращаться:
ООО "РОССО", 690091, г. Владивосток, ул. Луцкого, 10, к. 23.
тел/факс (4232) 211-496, 222-979
e-mail: diagnostics@vl.ru